



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19

# INNKALLING OG SAKSPAPIRER

Innkalling til Velferdstingsmøte  
Torsdag 20. oktober kl. 17:00-22:00

Sted:

HiOA  
P52 – Auditorium 3  
(Pilestredet 52)

Velkommen kjære representanter 😊





20

21 Til:

22

23 Alle valgte representanter i Velferdstinget

24 Alle valgte vararepresentanter i Velferdstinget

25 Studentdemokratiene ved: Universitetet i Oslo, Handelshøgskolen BI i Oslo, Høgskolen i Oslo og Akershus,

26 Norges idrettshøgskole, Det teologiske menighetsfakultet, Norges Musikkhøgskole, Norges Veterinærhøgskole,

27 Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, Kunsthøgskolen i Oslo, Akupunkturhøgskolen i Oslo, Barratt Due

28 Musikk institutt, Den Norges Dansehøyskole, Den Norske Eurytmihøyskole, Høgskolen i Staffeldtsgate,

29 Høyskolen Diakonova, Norges Informasjonsteknologiske høgskole, Politihøgskolen, Rudolf Steinerhøyskolen,

30 Markedshøyskolen, Norsk Gestaltinstitutt, Lovisenberg diakonale høgskole, Høgskolen for ledelse og teologi og

31 Folkeuniversitetet

32

33 Kopi:

34 Hovedstyrets studentmedlemmer

35 Velferdstingets kontrollkomité

36 Velferdstingets representanter i SiOs delstyrer

37 Studentmediene og Kulturstyret

38 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus

39 Norsk Studentorganisasjon v/velferdsansvarlig

40 ISU v/ UiOs lokallag

41 Det Norske Studentersamfund v/Hovedsstyret

42 Ordstyrer

43

44

45

46 **Innkalling til velferdstingsmøte 20. oktober 2011**

47

48 Dette er endelig innkalling til Velferdstingets møte torsdag 20. oktober. Møtet finner sted på Høgskolen i Oslo og  
49 Akershus (HiOA), studiested Pilestredet 52 i Oslo.

50

51 Denne innkallingen sendes ut til alle valgte representanter fra lærestedene. Det er møteplikt i Velferdstinget, og  
52 dersom du ikke kan møte må du selv varsle ansvarlig for din lærestedsgruppering eller fraksjon for å finne vara.

53 Hvis du ikke vet hvem dette er, ta kontakt Arbeidstutvalget (AU). Arbeidstutvalget kan varsles via e-post til

54 [organisasjonskonsulent@studentvelferd.no](mailto:organisasjonskonsulent@studentvelferd.no). Ved spørsmål om praktisk informasjon kontakt

55 informasjonsansvarlig Hanne Marie Eriksen Pedersen: 974 38 818.

56

57 **Vi oppfordrer alle til å ta en grundig kikk på VTs håndbok for tillitsvalgte:**58 [http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2010/11/Håndbok\\_for\\_2011.pdf](http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2010/11/Håndbok_for_2011.pdf)



- 59  
60  
61 **AU innstiller på følgende:**  
62 Vedlagte forslag til dagsorden og kjøreplan godkjennes.  
63

## 64 **Dagsorden**

65 V = Vedtakssak                      D = Diskusjonssak                      O = Orienteringssak

66  
67

### 68 **VT 01 Møtekonstituering**

- 69 1a) Valg av ordstyrer og referent                      V  
70 1b) Godkjenning av innkalling                      V  
71 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan                      V  
72 1d) Godkjenning av referat fra Velferdstingsmøte 22. september                      V  
73 1e) Godkjenning av eventuelle valgprotokoller                      V

74

### 75 **VT 02 Orienteringer**

- 76 2a) Arbeidsutvalgets orientering                      O  
77 2b) Hovedstyrets orientering                      O  
78 2c) Andre orienteringer                      O

79

### 80 **VT 03 Organisasjon**

- 81 3a) Vedtektsendringer                      V  
82 3b) Ettergodkjenning av Kulturstyrets handlingsplan                      V

83

### 84 **VT04 Økonomi**

- 85 4a) Velferdstingets driftsbudsjett                      V

86

### 87 **VT 05 Politikk**

- 88 5a) Velferdstingets budsjettprioriteringer for SiO                      V  
89 5b) Velferdstingets budsjettsøknad til SiO                      V  
90 5c) Kontingenten til Norsk Studentorganisasjon                      V

91

### 92 **VT 06 Eventuelt**





## 93 Forslag til møteplan:

94		
95	17:00	Møtestart med opprop
96		Konstituering og orienteringer
97		1a) Valg av ordstyrer og referent
98		1b) Godkjenning av innkalling
99		1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
100		1d) Godkjenning av referat fra Velferdstingsmøte 22. september
101		1c) Godkjenning av eventuelle valgprotokoller
102		2a) Arbeidsutvalgets orientering
103		2b) Hovedstyrets orientering
104		2c) Kulturstyrets orientering
105		2d) Delstyrenes orientering
106		
107	17.40	3a) Vedtektsendringer
108		
109	18:15	3b) Ettergodkjenning av Kulturstyrets handlingsplan
110		
111	18.25	4a) Velferdstingets driftsbudsjett
112		
113	18:30	Middagspause
114		
115	19.00	5a) Velferdstingets budsjettprioriteringer for SiO
116		
117	19.40	5b) Velferdstingets budsjettsøknad til SiO - debatt
118		
119	20.50	Godtepause! Frist for innlevering av forslag
120		
121	21.05	5b) Velferdstingets budsjettsøknad til SiO - votering
122		
123	21.35	5c) Kontingenten til Norsk Studentorganisasjon
124		
125	21.55	6) Eventuelt
126		
127	22.00	Møteslutt og sosialt samvær (håper vi;)





## 128 Saksfremlegg - 1a

129

130 Dato: 20. oktober 2011

131 Sak: 1a)

132 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

133

### 134 Valg av ordstyrer og referent

---

135

136 **AU innstiller på følgende personer:**

137 Ordstyrer: Christer Gulbrandsen

138 Referent: Sarah Sørensen

139

140

141 For Arbeidsutvalget

142

143 Magnus Nystrand

144 Leder for Velferdstinget

145

146

147

148

149

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

## 150 Saksfremlegg - 1b

151

152 Dato: 20. oktober 2011

153 Sak: 1b)

154 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

155

### 156 Godkjenning av innkalling

---

157

158 **AU innstiller på følgende:**

159 Innkallingen godkjennes med de merknader som framkommer på møtet.

160

161

162 For Arbeidsutvalget

163

164 Magnus Nystrand

165 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget





166 **Saksfremlegg – 1c**

167

168 Dato: 20. oktober 2011

169 Sak: 1c)

170 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

171

172 **Godkjenning av dagsorden**

---

173

174 **AU innstiller på følgende:**

175 Vedlagte forslag til dagsorden

176

177

178 For Arbeidsutvalget

179

180 Magnus Nystrand

181 Leder for Velferdstinget

182

183

184

185

186

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

187 **Saksfremlegg – 1d**

188

189 Dato: 20. oktober 2011

190 Sak: 1d)

191 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

192

193 **Godkjenning av referatet fra Velferdstingsmøtene 22. september**

---

194 Referatet finner dere [www.studentvelferd.no](http://www.studentvelferd.no)

195

196 **AU innstiller på følgende:**

197 Referatet godkjennes med de merknader som framkommer på møtet.

198

199

200 For Arbeidsutvalget

201

202 Magnus Nystrand

203 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214





204 **Saksfremlegg - 2a**

205

206 Dato: 20. oktober 2011

207 Sak: 2a), Orienteringssak

208 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

209

210 **Arbeidsutvalgets orientering**

---

211

212

213 **AU innstiller på følgende:**

214

215

216 Orienteringen tas til etterretning.

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239 For Arbeidsutvalget

240

241 Magnus Nystrand

242 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget





## 243 **Arbeidsutvalgets orientering**

244 Høsten er hektisk, og selv om det bare er noen uker siden forrige VT-møte har AU ikke hvilt på sine laurbær.  
245 Perioden har naturlig nok vært sterkt preget av oppfølging av tilskuddssøknader.  
246 Men vi har også hatt tid til å se ut over egen organisasjon. I slutten av september, dro VT-AU og SP-AU sammen  
247 til Cambridge i England. Her hadde vi faglige møter og fikk omvisning på universitetet av representanter fra  
248 Cambridge University Student Union (CUSU). Vi utveklset erfaringer om studentpolitisk arbeid og diskuterte  
249 organisering av velferdstilbud for studenter. Senere i høst kommer det representanter fra CUSU til Oslo, hvor  
250 VT-AU sammen med SP-AU skal være verter. Vi ser på det som viktig å ha fått opprettet kontakt med et så viktig  
251 studentorgan som CUSU, både for å utveksle erfaringer og for å bygge nettverk.  
252 Arbeidsoppgavene de siste ukene har vært preget av å få inn tilskuddsøknadene. For noen måneder ble det  
253 sendt ut utlysingsbrev og informasjonsskriv om prosedyren rundt det å søke tilskudd til drift fra Velferdstinget.  
254 Dette arbeidet har blitt fulgt opp med mail og telefoner. At VT har en organisasjonskonsulent med økonomisk  
255 kompetanse og ordenssans har vært utrolig viktig for arbeidet. Onsdag 5. oktober hadde VT-AU sitt store  
256 innstillingsmøte hvor vi gikk gjennom alle søknader med Kontrollkomiteens bemerkninger, laget budsjettforslag  
257 for neste års Velferdsting og foreslått innspill til SiOs budsjett for 2012.  
258 Prosjektet Studenthovedstaden er nå konstituert. Studenthovedstaden skal:

- 259 • utarbeide felles mål, prosjekter og praktiske tiltak
- 260 • være koordineringsarena mellom i) studentledere i Oslo ii) studentledere og Oslo kommune iii)  
261 studentledere og Kunnskap Oslo

262 Arbeidsgruppen består av 8 studentledere og en sekretær i 20 % stilling ved tilskudd fra Oslo kommune..  
263 Sekretæren til Studenthovedstaden ansettes formelt av Velferdstinget. Arbeidsgruppen består av Fredrik  
264 Refsnes (Hovedstyreleder SiO), Karl Kristian Rådahl Kirshoff (formand, DNS), Liv-Kristin Korssjøen (leder SP-  
265 HiOA), Sarah Camilla Ansen (SBIO), Stian Skaalbones (SP UiO). Det er holdt av to plasser i arbeidsgruppen for  
266 Studenthovedstaden til mindre høyskoler. Disse velges når VT avholder Valgforsamling. Magnus Nystrand og Liv-  
267 Korssjøen er fra Studenthovedstaden valgt til styret i Kunnskap Oslo og har deltatt på ekstraordinært årsmøte og  
268 styremøte i Kunnskap Oslo.

269 VT-AU har utarbeidet en lobbystrategi i etterkant av at den politisk maktfordelingen i Oslo ble klar. VT-AU har  
270 også tatt initiativ til opplæring og konstituering av Valgkomiteen, lobbet for observatørplass i NSOs landsstyre,  
271 arrangert formøte med Boligstyret i SiO, deltatt på AKAN-dag, fått første henvendelsen om krisefond for  
272 internasjonale studenter, arrangert vaffelfredager, fått på plass design til ny nettside og delt ut bokstipend.  
273 Medieutspill siden 22. september:

274 Innlegg Dagbladet 6. oktober om heltidsstudenten ("Overlagt utryddelse"), innlegg Universitas 5. oktober om  
275 NSO (se sak 5c), innslag på NRK Kveldsnytt 29. september om boligssituasjonen i Oslo, og sak om helsetjenesten  
276 i Radio Nova.

277 Magnus Nystrand  
278 Leder, Velferdstinget  
279







280 **Saksfremlegg – 2b**

281

282 Dato: 20. oktober 2011

283 Sak: 2b), Orienteringssak

284 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

285

286 **Hovedstyrets orientering**

---

287

288 **AU innstiller på følgende:**

289

290

291 Orienteringen tas til etterretning. Orienteringen legges frem muntlig under møtet

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313 For Arbeidsutvalget

314

315

316

317 Magnus Nystrand

318 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget





319 **Saksfremlegg - 2c**

320

321 Dato: 20. oktober 2011

322 Sak: 2b), Orienteringssak

323 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

324

325 **Kulturstyrets orientering**

---

326

327 **AU innstiller på følgende:**

328

329

330 Orienteringen tas til etterretning.

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352 For Arbeidsutvalget

353

354

355

356 Magnus Nystrand

357 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget





## 358 **Kulturstyrets orientering ved leder Aksel Braanen Sterri**

359

360 6.10.2011

361 Velferdstingets Kulturstyre har for høsten 2011 fått et helt nytt styre. Vi har sett på det som viktig å  
362 opprettholde en viss presedens, med sikte om å sikre stabilitet for alle de studentforeningene som er avhengig  
363 av Kulturstyrets støtte for å kunne gi det viktige tilbudet til studentene som de gir.

364 Vi har likevel sett på det som viktig å sette vårt eget preg på Kulturstyrets arbeid. Spesielt har det vært  
365 et viktig mål å gjøre Kulturstyret til et åpent og transparent styre, som må ha et rykte på seg for å være stabilt,  
366 rettferdig og at tildelingene gjøres på et faglig og godt grunnlag med studentenes beste for øye.

367 For å oppnå dette har vi laget interne retningslinjer som en form for selvbinding, hvor klare regler for  
368 møteoppførsel og tildelinger er laget. Dette kom som et resultat av en diskusjon på våres første møte. De  
369 viktigste prioriteringene fra dette møte er nå også inkludert i den reviderte Handlingsplanen.

370 Det viktigste for vårt arbeid er å fordele midlene studentene betaler gjennom semesteravgiften for å  
371 sikre et best mulig studentmiljø på en mest mulig effektiv måte. Dette skal være tanken bak hver eneste  
372 tildeling. Konkret har dette ført til at vi har prioritert å støtte studentforeninger som ikke har mulighet til å få  
373 støtte annenstedsfra og de med lite penger på bok. Altså studentforeninger som virkelig trenger vår støtte.

374 Vi ønsker også å prioritere de foreninger som spiller en vesentlig rolle i studentmiljøet, om det er lokalt  
375 eller sentralt. Vi ser det også som en nødvendighet i disse sammenslåingstider at studentforeninger som virkelig  
376 søker å nå hele SiO støttes. Det er hensiktsmessig at det finnes felles tilbud som kan virke integrerende for alle  
377 studenter. Slike initiativ ønsker vi i Kulturstyret å støtte opp om.

378

### 379 **Økonomi**

380 Hittil i 2011 har vi mottatt over 6 millioner kr i søknadssummer fra SiOs studentforeninger og har innvilget 2,5  
381 millioner kr av disse. Vi har disponibelt 623 000 kroner for resten av året, og vi ser ikke det som et problem å få  
382 innvilget de resterende midlene med tanke på de knallgode søknadene vi har fått hittil i år. Vi ønsker likevel, i  
383 tråd med vårt budsjett som framkommer i søknaden til Velferdstinget, å ta med oss 150 000 kroner fra OAS-  
384 potten over til neste år. Det vil derfor være nødvendig å fortsette den relativt stramme og moderate linja vi har  
385 lagt oss på hittil. Som nevnt er det et mål for Kulturstyret å sikre forutsigbarhet. Det er derfor viktig at summen  
386 vi innvilger ikke skal være avhengig av når i semesteret den kommer.

387 Til de tidligere OAS-foreningene har vi innvilget 185 000 kr av et totalt søknadsbeløp på 383 000. Disse summene  
388 inngår også i totalen.

389

390

391

392

393

394

395

396



397 **Kulturstyrets bevilgninger hittil i 2011**

Foreningstype - Budsjett i år	Søkt om totalt	Brukt totalt	Disponibelt
Store - 1250000	2 526 769 kr	1 150 150 kr	99 850 kr
Musikk og teater - 150000	380 402 kr	147 180 kr	2 820 kr
Tverrfaglige - 260000	613 087 kr	230 300 kr	29 700 kr
Faglige - 410000	888 364 kr	310 327 kr	99 673 kr
Politiske - 20000	59 400 kr	34 000 kr	- 14 000 kr
Medier - 290000	514 408 kr	258 300 kr	31 700 kr
OAS - 503490	392 000 kr	185 000 kr	318 490 kr
Livssyn - 10000	95 860 kr	36 000 kr	- 26 000 kr
Idrett - 45000	214 300 kr	35 250 kr	9 750 kr
Studenthytter - 200000	379 000 kr	129 000 kr	71 000 kr
<b>Total – 3 138 490 kr</b>	<b>6 063 585 kr</b>	<b>2 515 507 kr</b>	<b>622 983 kr</b>

398

399





400 **Saksfremlegg - 2d**

401

402 Dato: 20. oktober 2011

403 Sak: 2d), Orienteringssak

404 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

405

406 **Andre orienteringer**

---

407

408 - Delstyrenes orienteringer

409

410

411 **AU innstiller på følgende:**

412

413 Orienteringene fremlegges muntlig og tas til etterretning.

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432 For Arbeidsutvalget

433

434

435

436 Magnus Nystrand

437 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget





## 438 Saksfremlegg – 3a

439

440 Dato: 20. oktober 2011

441 Sak: 3a), Vedtakssak

442 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

443

### 444 **Vedtektsendring**

445 – endringsforslag til bestemmelsene om Arbeidsutvalgets størrelse og bestemmelser knyttet til valgbarhet og  
446 plassfratredelse

447

#### 448 **Forslag 1 og 2: Arbeidsutvalgets størrelse og sammensetning:**

449 Dagens vedtekter:

450

##### 451 § 6-2 Sammensetning

452

453 Arbeidsutvalget består av følgende verv:

454

a) Leder

455

b) Nestleder

456

c) Informasjonsansvarlig

457

d) Samfunnskontakt

458

e) Samskipnadskontakt

459

f) Profileringsansvarlig

460

Leder, nestleder og informasjonsansvarlig honoreres for fulltid. De andre vervene honoreres deltid oppad

461

begrenset til 35% av full arbeidstid.

462

#### 463 **Forslag 1: endringsforslag §6-2 sammensetning**

464

Arbeidsutvalget består av følgende verv :

465

a) Leder

466

b) Nestleder

467

c) 4 AU-medlemmer

468

Leder, nestleder og 2 AU-medlemmer honoreres på fulltid. De andre vervene honoreres deltid oppad begrenset

469

til 35% av full arbeidstid

470

471

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

472

#### 473 **Forslag 2: endringsforslag §6-2 sammensetning**

474

Arbeidsutvalget består av følgende verv :





- 475 a) Leder  
476 b) Nestleder  
477 c) 3 AU-medlemmer

478 Leder og nestleder honoreres på fulltid. De andre vervene honoreres deltid oppad begrenset til 35% av full  
479 arbeidstid.

480

481

482 **AU innstiller på følgende:**

483 Ingen innstilling

484

485

### 486 **Saksnotat**

487 Forslagene ble fremmet og diskutert under forrige velferdstingsmøte, som en oppfølging av Velferdstingets  
488 arbeidsprogram.

489

490 AU har ikke innstilte på noen av forslagene. Forslag 1 innebærer en kostnadsøkning på om lag 200.000-,. Dette  
491 må enten bli dekket av institusjonene eller semesteravgiften. AU vurderer det slik at det er for risikabelt å  
492 forsøke å øke tilskuddet til VT fra institusjonene. I forbindelse med tildelingene fra semesteravgiften vil VT-AU  
493 selv vise moderasjon, og vurderer det som feil at VTs andel av semesteravgiften skal økes betraktlig, mens  
494 fagpolitiske studentdemokrati er. Forslag 2 innebærer en reduksjon i stillinger og kostnadskutt, men også en  
495 sterkt svekket kapasitet sammenliknet med i dag.

496

### 497 **Forslag 3, 4, 5, 6 og 7: Plassfratedelse og valgbarhet**

498

499 Dagens vedtekter:

500

#### 501 § 4-9 Plassfratedelse

502

503 Medlemmer av Arbeidsutvalget, Kontrollkomitéen, Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus,  
504 Arbeidsutvalget i Studentparlamentet i Oslo og det høyeste utøvende organet i nasjonale studentorganisasjoner,  
505 fratrer midlertidig sitt eventuelle verv som representant eller vararepresentant i Velferdstinget.

506

#### 507 §5-2 Valgbarhet

508

509 Enhver student tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus kan stille til valg til SiOs Hovedstyre.

510

### 511 **Forslag 3: Tilleggsforslag § 4-9**

512





513 Medlemmer av Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus kan ikke inneha verv i Velferdstingets  
514 kontrollkomité og Arbeidsutvalg

515

516 Forslagsstiller: Kontrollkomiteen

517

518 **Forslag 4: Strykningsforslag § 4-9**

519

520 Stryk: "Arbeidsutvalget i Studentparlamentet i Oslo" (2. linje)

521

522 Forslagsstiller: Kontrollkomiteen

523

524 **Forslag 5: Tilleggsforslag § 4-9**

525

526 Sentrale tillitsvalgte fra SiOs tilknyttede institusjoner må fratre sin plass for å sitte i Hovedstyret i  
527 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus, Velferdstingets Arbeidsutvalg og Kontrollkomiteen.

528

529 Forslagsstiller: Svein Tømmerdal D.Y.

530

531

532 **Forslag 6: Tilleggsforslag § 5-2**

533

534 ", med unntak av medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg, Kontrollkomiteen, Norsk Studentorganisasjons  
535 arbeidsutvalg, samt tillitsvalgte ved lærestedenes øverste utøvende studentorgan".

536

537 Forslagsstillere: Fredrik Øren Refsnes, Jenny Nygaard, Marianne Høva Rustberggard (Hovedstyret)

538

539 **Forslag 7: Tilleggsforslag § 5-2**

540

541 ", med unntak av medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg, Kontrollkomiteen, Norsk Studentorganisasjons  
542 arbeidsutvalg, samt tillitsvalgte på fulltid ved lærestedenes øverste studentorgan."

543

544 Forslagsstillere: Fredrik Øren Refsnes, Jenny Nygaard, Marianne Høva Rustberggard, (sekundært i forhold til  
545 forslag 6) Magnus Hovengen, Are F. Arneberg (Hovedstyret)

546

547 **AU innstiller på følgende:**

548 Ingen innstilling

549

550





**551 Saksnotat**

552 Problematikken rundt plassfratredelse og valgbarhet ble reist ved at Kontrollkomiteen kom med en tolkning til  
553 forrige VT-møte (se forrige innkalling). Arbeidsutvalget har ikke kommet med innstilling i saken. Temaet ble  
554 grundig belyst under forrige VT-møte og AU oppfordrer representantene til en kort, saklig debatt før voteringen.

555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583

584 For Arbeidsutvalget

585  
586  
587  
588  
589

588 Magnus Nystrand  
589 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y  
Nestleder for Velferdstinget





## 590 Saksfremlegg - 4a

591

592 Dato: 20. oktober 2011

593 Sak: 4a), Vedtakssak

594 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

595

### 596 Velferdstingets driftsbudsjett

---

597

#### 598 AU innstiller på følgende:

599 Budsjettet vedtas med de endringer som fremkommer under møtet.

600

601

### 602 Saksnotat

---

603

#### 604 Drøfting:

605 AU har lagt opp til et stramt budsjett som i all hovedsak bygger på fjorårets budsjett. Budsjettforslaget gir rom  
606 for å satse videre på synlighet gjennom arrangementer, markedsføring og kampanjer. Velferdsseminaret  
607 reduseres med en overnatting og vi legger til rette for at egenkapitalen stabiliseres på 500.000. Det er spesielt  
608 viktig at VT har en tilstrekkelig egenkapital, fordi VT tildeler store summer og til enhver tid ha nok likvide midler.

609

#### 610 Budsjett 2010

611 (se vedlegg "Budsjett forslag 2012)

612

#### 613 Konto 3600 Tilskudd fra semesteravgiften

614 I 2011 ble det tildelt NOK 449.520 fra semesteravgiften og det ble bestemt at dette skulle oppjusteres med  
615 rundt NOK 250.000 i forbindelse med sammenslåingen av SiO og OAS. Derfor budsjetteres det med et behov for  
616 NOK 700.000 i 2012.

617

#### 618 Konto 3610-3634 Tilskudd fra medlemsinstitusjonene

619 Tilskuddet de ulike institusjoner skal betale er beregnet som 20 kr. per student. Antall student er beregnet som  
620 gjennomsnittet av antall studenter i høstsemesteret 2010 og vårsemesteret 2011. Med unntagelse av  
621 Lovisenberg og Politihøgskolen hvor det er anvendt gjennomsnitt av vårsemesteret 2010 og høstsemesteret  
622 2010.

623

#### 624 Konto 3619 Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA).

625 I 2011 var konto 3619 Tilskudd fra Høgskolen i Oslo (HiO) og 3634 Tilskudd fra Høgskolen i Akershus (HiAk) i  
626 budsjettet for 2012 slås disse sammen i konto 3619 Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA).

627





628 **Konto 3634 Tilskudd fra Høgskolen for Teologi og Ledelse**

629 Konto 3634 er i 2012 konto for tilskudd fra Høgskolen for Teologi og Ledelse (THL). THL har ikke vært en del av  
630 tilskuddssystemet tidligere.

631

632 **Konto 3900 AKAN**

633 Det er ikke budsjettert noen inntekter til AKAN, da dette som går utenfor Velferdstingets budsjettert drift.

634 Velferdstinget får inn prosjektmidler som de må forvalte til AKAN prosjekter og størrelsen av dette søkes det om  
635 på nytt hvert år.

636

637 **Konto 5104 Vikar/ekstrahjelp**

638 Budsjettert til NOK 0 som budsjettet for 2011 var. Vi har i inneværende år ikke hatt bruk for denne budsjettpost.

639

640 **Konto 5011 Telefonkompensasjon**

641 Denne posten er budsjettert til et lavere nivå enn i 2011 fordi vi har endret telefonkompensasjonsordningen.

642 Inntil nå har tillitsvalgte blitt kompensert hver måned i deres lønn for bruk av deres mobil i forbindelse med

643 jobben. Nå har vi endret det slik at de 3 heltids tillitsvalgt samt organisasjonskonsulenten ikke lengre

644 kompenseres i lønnen men i stedet har jobb mobil gjennom velferdstinget til et utgiftsnivå svarene til den

645 tidligere ordning med kompensasjonen.. Deltids tillitsvalgte har fremdeles ordning med kompensasjon da de

646 ikke kompenseres nok til det lønner seg for dem å ha en slik ordning. Deltidstillitvalgte kompenseres med NOK

647 250,00 per måned.

648

649 **Konto 5010 Fast lønn**

650 Dette er lønnsutgifter for Velferdstingets organisasjonskonsulenten her er det budsjettert med lønnstrinn 32, for

651 å inkludere lønnsøkning på 3,5 % og at organisasjonskonsulenten stiger i lønnstrinn i løpet av 2012.

652

653 **Konto 5012 Honorar tillitsvalgte**

654 De tillitsvalgte honoreres med lønnstrinn 10. 3 av de tillitsvalgte er ansatt i en 100 % stilling og 3 er ansatt i en 35

655 %. Det er her budsjettert med utgangspunkt i nivået for 2011 og gange opp med en forventet lønnsøkning på 3,5

656 %.

657

658 **Konto 5015 Rentekompensasjon AU**

659 Denne er budsjettert på samme nivå som 2011. Dette omfatter refusjon av de renteutgifter de tillitsvalgt pådrar

660 seg i den tid de sitter i arbeidsutvalget. Denne kompensasjon utbetales ved avslag av lånekassen for rentefritak i

661 perioden.

662

663 **Konto 5013 Øvrige honorarer**

664 Denne posten er budsjettert basert på det nivå det ligger på i skyggeregnskapet for 2011 og er ganget opp til hva

665 det må bli i et fullt år. I 2011 honorert velferdstinget bl.a. ordstyrer til VT møtene, en som har påtatt seg enkle





- 666 oppdrag til å designe ting til kampanjene arbeidsutvalget har jobbet med. Det forventes en lignende aktivitet i  
667 2012 og derfor er denne satt på dette nivå.
- 668
- 669 **Konto 5092 Ferielønn**
- 670 Organisasjonskonsulenten er ansatt med feriepengar. Dette er en ny post i det organisasjonskonsulenten ikke  
671 har opptjent ferie i inneværende år. Feriepengene er beregnet svarende til fem ukers lønn.
- 672
- 673 **Konto 5211 Refusjon av sykepenger**
- 674 Denne posten budsjetteres ikke.
- 675
- 676 **Konto 5240 Obligatorisk tjeneste pensjon (OTP)**
- 677 Det budsjetterte nivå er basert på innskudd i 2011. Det er satt til litt høyere enn innskuddet i 2011.
- 678
- 679 **Konto 5400-5410 Arbeidsgiveravgift**
- 680 Følger økning i lønn og honorarer. Basert på siste års nivå ganget opp med forventet lønnsøkning.
- 681
- 682 **Konto 5800 Opplæring**
- 683 Dekker over de kostnader som beheftes ved oppstart av nyt arbeidsutvalg samt kostnader til opplæring i løpet  
684 av året. Dette budsjetteres til samme nivå som 2011.
- 685
- 686 **Konto 6710 Revisjonshonorar**
- 687 Denne posten dekker revisjon av Velferdstingets regnskap. Budsjettert basert på kostnader i innværende år.
- 688
- 689 **Konto 6720 Regnskapstjenester**
- 690 Denne posten dekker regnskapskostnader. Budsjettert basert på kostnader i innværende år.
- 691
- 692 **Konto 6510 Teknisk utstyr**
- 693 Denne posten er nedjustert fra nivå det lå på i 2011. VT-AU har kjøpt en del teknisk utstyr i 2011 til det ekstra AU  
694 medlem og organisasjonskonsulent som kom i 2011. Det vurderes at denne posten kan være på bare 5 000 i  
695 2012.
- 696
- 697 **Konto 6810 Kontorrekvisita**
- 698 Dekker over innkjøp av kontorrekvisita. Denne posten er nedjustert fra 2011 da det var budsjettert innkjøp av  
699 møbler, dette trenges ikke i samme omfang i 2012.
- 700
- 701 **Konto 6811 Innkjøp til kjøkken**
- 702 Denne posten omfatter diverse innkjøp til kjøkkenet som Velferdstingets organisasjonskonsulent står for å kjøpe  
703 inn. Disse kostnader er felleskostnader med Studentparlament som faktureres 54 % av alle innkjøp. Dette er





704 basert på en vedtatt fordelingsnøkkel av felleskostnader i huset. Budsjettet basert på kostnader i innværende  
705 år. Det budsjettet nivå er derved ca. 46 % av det forventet kostnader.

706

707 **Konto 6815 Kopiering**

708 Dette dekker over bruk av skrivere i huset. Dette administrerer Studentparlamentets organisasjonskonsulent og  
709 fakturere Velferdstinget for 46 % av forbruket. Budsjettet basert på kostnader i innværende år

710

711 **Konto 6880 Aviser, tidsskrifter m.m.**

712 Dette dekker over aviser vi abonnerer på i huset. Dette administrerer Studentparlamentets  
713 organisasjonskonsulent og fakturere Velferdstinget for 46 % av kostnadene. Budsjettet basert på kostnader i  
714 innværende år.

715

716 **Konto 6910-6912 Mobiltelefon**

717 Denne posten dekker mobiltelefoni for de 3 heltidtilitsvalgte og organisasjonskonsulenten.

718

719 **Konto 6950 Porto**

720 Denne posten dekker porto for Velferdstinget. Budsjettet til samme nivå som i 2011.

721

722 **Konto 7150 Reiseutgifter**

723 Posten dekker reisekostnader i forbindelse med Velferdstingsarbeide. Denne post oppjustert til NOK 20 000. Det  
724 vurderes AU vil få en større reise aktivitet i 2012.

725

726 **Konto 7300 Markedsføring**

727 Denne posten dekker markedsføring av Velferdstinget. Denne settes til NOK 50 000 som i 2011. Velferdstinget  
728 har i innværende år ikke brukt opp de 50 000 men det forventes at det vil blive brukt over høsten. Derfor bør  
729 denne posten ikke nedjusteres. Det forventes at der vil forblive høy aktivitet mht. til markedsføring i 2012. I  
730 denne posten er også en online sms-tjeneste som Studentparlamentet og Velferdstinget deler på med  
731 kostnadene. Denne tjeneste koster huset et sted mellom NOK 200-500 pr. måned. Studentparlamentet  
732 faktureres for 54 %. Det budsjettet nivå er derved ca. 46 % av det forventet kostnader.

733

734 **Konto 7301 Aksjoner og Markeringer**

735 Her dekkes ulike kampanjer som Velferdstingets arbeidsutvalg holder på med i årets løp, samt arrangementer og  
736 fester.

737

738 **Konto 7302 Vaffelfredag**

739 Vaffelfredag avholdes hver fredag på Villa Eika og det er skiftevis Studentparlamentet og Velferdstinget som står  
740 for det. Innkjøp til vaffelfredag administreres av Velferdstingets organisasjonskonsulent og Studentparlamentet  
741 faktureres for 54 % av alle kostnader beheftet med vaffelfredag. Det budsjettet nivå er derved ca. 46 % av det  
742 forventet kostnader til Vaffelfredag.





743

744

**Konto 7320 Møtekostnader**

746 Her dekkes i hovedsak bevertning på Velferdstingsmøter. I tillegg også bevertning til møter med  
747 konsernledelsen, hovedstyret i SiO, arbeidsutvalgets egne møter m.m. Denne post er oppjustert betydelig fra  
748 2011. Det har i inneværende år har vist seg et økt behov for Velferdstingsmøter. Denne på er satt til NOK 57 000  
749 som er beregnet utefra 10 Velferdstingsmøter med bevertning til NOK 4 500 per møte og i tillegg til det NOK  
750 12 000 til øvrig møteaktivitet i årets løp.

751

**Konto 7322 Seminar og konferanse**

753 Denne posten diverse seminar og konferanser kostnader. Budsjettert nivå for 2011 er overført til budsjett 2012.

754

**Konto 7323 Velferdsseminar**

756 Denne posten dekker det årlige velferdstingsseminar som vanligvis avholdes i februar. Her dekkes alle kostnader  
757 i forbindelse med seminaret overnatting, transport, bevertning m.m.

758 Dette er budsjettert ut ifra regnskap 2010 og ikke ut i fra kostnader i inneværende år. Kostnader for  
759 Velferdsseminar i 2011 var høyt idet seminaret varte en helg med to overnattinger og de tidligere årene har  
760 seminaret vært kortere. Det vurderes at et så langt seminar ikke trenges i 2012.

761

**Konto 7405 Gavekonto**

763 Anvendes til innkjøp av gaver til foredragsholder eller folk som hjelper til i forbindelse med arrangementer.  
764 Denne post omfatter også gaver i form av blomster til forskjellige anledning. Denne post er ny og har ikke vært  
765 budsjettert med tidligere. Denne post er satt til 5 000 basert på forbruk i inneværende år.

766

**Konto 7500 Forsikringer**

768 Denne post omfatter Velferdstinget yrkesskade forsikring i Norsk Forsikring. Budsjettert basert på premie i  
769 innværende år.

770

**Konto 7770 Bankkostnader**

772 Utgifter til betaling av lønn, regninger samt omkostninger behefter ved bedriftskortet.

773

774

**Konto 7775 AU disposisjonskonto**

776 Arbeidsutvalget disponerer denne konto og knytter seg til utgifter som middager, julebord, bursdagskaker,  
777 uforutsette kostnader m.m..

778

**Konto 7776 Krisefond for utenlandske studenter**

780 Budsjettert til NOK 25 000.

781



**782 Konto 7778 AKAN**

783 Det er ikke budsjettert noen kostnader til AKAN, da dette som går utenfor Velferdstinget budsjettert drift. Se  
784 konto 3900.

785

**786 Konto 8050 Renteinntekter**

787 Renteinntekter på egenkapitalen

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815 For Arbeidsutvalget

816

817

818

819 Magnus Nystrand

820 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget





## 821 Saksfremlegg – 5a

822

823 Dato: 20. oktober 2011

824 Sak: 5a), Vedtakssak

825 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

826

### 827 **Budsjettprioriteringer for SiO 2012**

---

828

#### 829 **AU innstiller på følgende:**

830 Velferdstinget vedtar prioriteringene til SiOs budsjett med de endringer som fremkommer under møtet

831

832

### 833 **Saksnotat**

---

834

#### 835 **Drøfting:**

836 Arbeidsutvalget fremmer på bakgrunn av politisk grunddokument, arbeidsprogrammet for 2011, vedtaket om  
837 helsetjenesten i SiO fra april, Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse (SHOT) 2011 og egne vurderinger .

838

839 Velferdstinget er klar over at budsjettprioriteringssaken kommer noe senere enn det som har vært vanlig  
840 tidligere år. Vi har derfor begrenset og fokusert prioriteringene, og sett dem i sammenheng med VTs egen  
841 budsjettsøknad. Prioriteringene er ikke gjensidig utelukkende, ettersom SiO kan og bør prioritere både utvidelse  
842 av det psykologiske helsetilbud og øke tilgjengeligheten og kapasiteten gjennom senter i sentrum.

843

844 VT-AU har valgt å innstille på 2 prioriteringer for å sikre at budsjettprioriteringene ikke blir en ønskeliste. Vi  
845 ønsker at Velferdstinget i sin behandling tar hensyn til at prioriteringenes gjennomslagskraft blir større jo færre  
846 prioriteringer man fremmer. VT-AU understreker at muligheten til å få gjennomslag for prioriteringene henger  
847 sammen med moderasjon i søknad om midler til demokrati, kultur og medier. (SAK 5a)

848

849 Vedlagt er AUs forslag til budsjettprioriteringer fra Velferdstinget til SiOs budsjettprosess for 2012.

850

#### 851 *Velferdstingets budsjettprioriteringer for SiO*

852

##### 853 **1. Psykisk helse - utvidelse av kapasitet og tilgjengelighet**

854 SiO har i dag stor belastning på det psykologiske /psykiatriske helsetilbudet. En satsning på psykisk helse er i tråd  
855 med resultatene fra Studentens Helse- og Trivselsundersøkelse lagt frem i 2011. Velferdstinget mener at  
856 tjenestens kapasitet og tilgjengelighet må forbedres. Velferdstinget i Oslo hadde dette som budsjettprioritering  
857 både for 2010, uten at bevilgningene til eller formen på tjenesten har økt eller endret karakter. Velferdstinget







858 ønsker derfor en utvidelse av det psykiske helsetilbudets kapasitet og tilgjengelighet, fortrinnsvis ved  
859 kapasitetsutvidelse ved etablering av tjenesten i nytt senter i sentrum.

860

## 861 2. Senter i sentrum

862 En av 3 prioriteringer i VTs arbeidsprogram lyder: "Jobbe for et velferds- og servicesenter i sentrum, med bla.  
863 treningstilbud, helse- og rådgivertjeneste og lesesalplasser." Dette senteret ser ut til å bli realisert gjennom de  
864 tidligere lokalene til Kunstakademiet. HiOA har inngått kontrakt, men det er usikkerhet rundt lengden på  
865 kontrakten. Det er viktig at SiO prioriterer å etablere seg i bygget og slik utvide kapasiteten på tjenestetilbudet  
866 for alle SiOs studenter.

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892 For Arbeidsutvalget

893

894

895 Magnus Nystrand

896 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget





897 **Saksfremlegg - 4b**

898

899 Dato: 20. oktober 2011

900 Sak: 4b), Vedtakssak

901 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

902

903 **Velferdstingets budsjettsøknad til SiO for 2012**

---

904

905

906 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

907

908 1. Velferdstingets budsjettsøknad for 2012 vedtas.

909 2. Arbeidsutvalget får myndighet til å utarbeide søknadsteksten som skal følge søknaden.

910

911

912

913 **Saksnotat**

---

914

915 Se kommentarer og forklaringer til budsjettsøknad til SiO for 2011 som er vedlagt for innstillingsbegrunnelser.

916

917 Søknadene er lagt ut på [www.studentvelferd.no](http://www.studentvelferd.no) og kan leses digitalt. Dersom noen ønsker utskrift av søknadene  
918 kan de komme innom Villa Eika å få dette.

919

920 VT-AU oppfordrer representantene til at eventuelle endringsforslag leveres inn i forkant av VT-møtet, slik får VT-  
921 AU mulighet til å printe forslagene i forkant. Etter dialog med innstilt ordstyrer, Christer Gulbrandsen,  
922 presenterer VT-AU forslag til voteringsorden i saksnotatet.

923

924 Foreslått voteringsorden i fire runder:

925

1. Maksimalrammer for tildelingene fastsettes.

926

2. Kuttforslag voterer over, i rekkefølgen største til minste kutt.

927

Dette skaper en "pott". Dersom det vedtas et kuttforslag på en post, faller automatisk alle tilleggsforslag  
928 på posten (siden vi antar rasjonalitet).

929

3. Tilleggsforslag voterer over, i rekkefølgen største til minste tillegg. Dersom et forslag ikke kan vedtas  
930 uten å sprengte "potten" fra pkt 2., har det automatisk falt.

931

4. Helheten i tildelingsbudsjettet voterer over.

932

933



933 **Vedlegg:**

- 934 1. Forslag til budsjettsøkna
- 935 a. Overordnet bakgrunn for innstilling
- 936 b. Drøfting av tildeling til media, kultur og studentdemokrati
- 937 c. Forslag til budsjettsøkna i tabell
- 938 d. Begrunnelse post for post
- 939 2. Mediepolitiske tildelingskriterier
- 940 3. Kulturpolitiske tildelingskriterier
- 941 4. Avtalen mellom Velferdstinget og søknadsberettigede

942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970

For Arbeidsutvalget

Magnus Nystrand  
Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y  
Nestleder for Velferdstinget





## 971 Det store bildet

972

973 Velferdstinget har i år mottatt 21 søknader om tilskuddsstøtte. VT-AU (VT-AU) har hatt tett dialog med flere av  
974 søkerne for å hente inn manglende informasjon og kvalitetssikre søknadene.

975

976 Innstillingen er helhetlig sett preget av moderasjon. Dette er gjort for å øke SiOs rammer for øvrige  
977 velferdstjenester finansiert av semesteravgiften. Hvis VT skulle opprettholdt sin andel av semesteravgiften slik  
978 den var i SiO i 2010, ville det betydd ca 15,5 millioner til kultur, demokrati og medier i 2012. Hvis vi skulle  
979 beholdt nivået fra tildelingene fra OAS+SiO i år ville det betydd 14, 5 millioner. I innstillingen har VT-AU altså lagt  
980 opp til en innsparing på 1, 75 millioner sammenliknet med 2010. Velferdstinget forventer derfor at midlene som  
981 frigjøres ved VTs moderasjon i tilskuddsporteføljen, brukes i tråd med Velferdstingets prioriteringer til SiOs  
982 budsjett. Med hensyn til prioriteringen av andre velferdstjenester oppfordrer VT-AU Velferdstinget på det  
983 sterkeste til å forholde seg til den rammen som er satt på 13. 754.000, og heller prioritere innenfor rammen av  
984 denne summen.

985

986 Satsningsområdene i innstillingen er store og mellomstore studentmedier, studentforeninger og DNS. Dette er i  
987 tråd med tidligere vedtak i VTs arbeidsprogram og føringene som ble lagt under behandlingen av  
988 tilskuddsordningene for medier og kultur i våres. I år bør kultur- og medietildelingene gjenspeile at SiO er en  
989 sammenslått og mye større samskipnad enn i fjor. Det vil i prinsippet si at de bør økes betraktelig. Det er likevel  
990 viktig at VT ikke kaster semesteravgiftskroner på noe som ikke kan forsvares ut fra vedtatte kriterier og sunn  
991 økonomistyring.

992

993 Innstillingen er for øvrig preget av at større studentdemokratier (studentparlamentene ved UiO og HiOA) med  
994 robuste økonomier og til dels stor egenkapitalgrad innvilges moderate tilskudd. Arbeidsutvalget vil understreke  
995 at tilskuddssummen spesielt til UiO bør sees isolert for i år. SP UiO vil i løpet av 2012 sannsynligvis være på en  
996 egenkapitalgrad som tilsier at tilskuddene for fremtiden bør øke. Men moderate tilskudd til HiOA og UiO gir  
997 mulighet til å satse på velferdstjenester, kultur og media i 2012. Når egenkapitalgraden er på et sunt nivå bør  
998 tilskuddet til de store studentdemokratiene økes.

999

1000 Denne prosessen har vært litt kaotisk for både søkere og VT-AU. Men vi har prioritert fleksibilitet og forståelse i  
1001 møte med de søknadsberettigede, ettersom dette er første gang mange søker, og tildelingskriteriene ble  
1002 forandret for noen måneder siden.

1003

## 1004 Studentdemokratiene:

1005

1006 Dette er de lovpålagte studentdemokratiene ved lærestedene tilknyttet SiO. Søkerne fra det tidligere  
1007 Velferdstinget i Oslo bør i prinsippet være godt kjent med prosedyren, ikke så for tidligere OAS-skoler. Det er  
1008 derfor gledelig at VT har fått inn søknader fra 8 studentdemokratier ved de tidligere OAS-skolene.  
1009 Kunsthøgskolen har ikke søkt på tross av gjentatte forsøk på å komme i kontakt med studentdemokratiet.





1010 Akupunkturhøgskolen søkte heller ikke i fjor. 5 av de nye høgskolene har ikke søkt – Høgskolen i Staffeltsgate,  
1011 Markedshøgskolen, Norsk Gestalt Institutt, Høgskolen for Ledelse og Teologi og Eurytmihøgskolen. VTAU var i  
1012 kontakt med Norsk Gestalt Institutt (NGI), som mente utlysningsbrevet var vanskelig å forstå. De fikk utsatt frist,  
1013 men søkte likevel ikke. En del søknader kom etter fristen. En del søknader oppfylte ikke alle kriterier i henhold til  
1014 avtaleverket (se vedlegg).

1015  
1016 Arbeidsutvalget har derimot innhentet mye av det manglende materiellet i ettertid av søknadsfristen og anser  
1017 alle studentdemokratiene som søknadsberettigede, i og med at ordningen er ny for mange. Noen av skolene,  
1018 Politihøgskolen, Rudolf Steinerhøgskolen og Lovisenberg Diakonale Høgskole, har ikke spesifisert søknadssum.  
1019 For Politihøgskolens del er det etter muntlig avtale satt til 40.000, for de to andre er søknadssummen det totale  
1020 b lmidlertid bør neste års arbeidsutvalg jobbe enda mer med kommunikasjon og oppfølging av de mindre  
1021 høgskolene. Men de mindre høgskolene må også bli enda flinkere på å rette seg etter VTs retningslinjer.

1022  
1023 *Førende prinsipper for innstillingen:*

- 1024  
1025 1. VT-AU har vektlagt at Velferdstinget skal innvilge støtte til studentpolitisk aktivitet og drift. Utelukkende  
1026 sosiale og kulturelle tiltak bør studentdemokratiene søke Kulturstyret om støtte for. Dette er et viktig  
1027 prinsipp for å hindre en dobbeltsubsidiering med semesteravgiftsmidlene og dermed en forfordeling av  
1028 noen læresteder. VT-AU har likevel vært pragmatisk når det kommer til svært små skoler hvor det er helt  
1029 naturlig at studentdemokrati og sosial aktivitet glir inn i hverandre.
- 1030  
1031 2. VT-AU har lagt til grunn er at alle lærestedene får minimum 10 000 kr i støtte fra Velferdstinget. Dette  
1032 for å tilgodese mindre institusjoner fra tidligere OAS-skoler som tidligere fikk et beløp pr. student  
1033 overført fra OAS.
- 1034  
1035 3. Å tilstrebe likhet mellom studenttall og støttesum har vært et viktig prinsipp. Vi har derfor innstilt på  
1036 rundt det samme beløpet per student for læresteder av tilnærmet lik størrelse.
- 1037  
1038 4. Universitetet og 9 av skolene er medlem i NSO. VT vil overføre ca 3.300.000 til NSO, som går direkte fra  
1039 semesteravgiften til alle studenter i SiO. VT-AU har først og fremst lagt selve søknadene og den  
1040 studentpolitiske aktivitet og drift det søkes om til grunn i behandlingen. VT-AU har i all hovedsak ikke  
1041 lagt opp til at det gis ekstra kompensasjon for institusjonene som ikke er med i NSO. Dette er i tråd med  
1042 praksis fra fjorårets behandling.

#### 1043 **Kultur: Kulturinstitusjoner og Velferdstingets Kulturstyre (VT-KS)**

1044  
1045 I år vedtok VT å opprette et sett nye tildelingskriterier. To søkere er vurdert under kulturpolitiske  
1046 tildelingskriterier – Det Norske Studentersamfund (DNS) og Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo





1047 (SBIO). DNS har aldri tidligere mottatt støtte fra VT direkte. DNS har i løpet av dette året vært gjennom en intern  
1048 prosess som har ført til en felles søknad. Prosessen er forankret i DNS' interne demokrati. Både tilskuddet til SBIO  
1049 og DNS vil bety fordeling til en hovedorganisasjon som fordeler midler videre til foreninger og/eller utvalg som  
1050 er en del av hovedorganisasjonen.

1051 SBIO er en spesiell organisasjon fordi foreningen fungerer både som skolens øverste studentorganisasjon og en  
1052 stor studentforening med egen medlemskontingent. Organisasjonen skaper studentkultur, men først og fremst  
1053 for BI-studenter. Det har likevel vært VT-AUs vurdering at SBIO passer best under de kulturpolitiske  
1054 tildelingskriteriene.

1055 Tidligere foretok VT tildelingene til deler av SBIOs og hele DNS's aktivitet gjennom organet Velferdstingets  
1056 Kulturstyre, som er VTs eget organ. Det viderefordeler midler fra en rammetildeling som VT setter. Midlene skal  
1057 brukes til foreninger og prosjekter som skaper kulturelle og sosiale aktiviteter blant studenter. UiO har den  
1058 sterkeste tradisjonen for studentforeninger, og det er i år en utfordring for Kulturstyret og dets sekretariat,  
1059 Studentliv, å bidra til å bygge studentforeninger også hos tidligere OAS-institusjoner

1060

### 1061 **Media: VT-KS' mediepott og heldekkende studentmedier**

1062

1063 Studentmedia er helt sentralt for at et levende studentdemokrati, for å bygge opp under studentkulturen og for  
1064 å skape en samlet samskipnad. I år er bare to søkere vurdert under mediepolitiske tildelingskriterier. Det er en  
1065 reduksjon fra fjoråret og henger sammen med en skjerpning av de mediepolitiske tildelingskriteriene og åpning  
1066 for muligheten til å søke støtte gjennom en egen mediepott i Kulturstyret. Universitas og Radio Nova får nå et  
1067 tungt ansvar å bære som eneste heldekkende studentmedier.

1068 De mellomstore studentmediene spiller også en viktig rolle. Begrepet "mellomstore" passer ikke helt på denne  
1069 gruppen søkere. Poenget med VT-KS' mediepott er å gi mediene en annet rom for utfoldelse enn gjennom VTs  
1070 kriterier. Dermed slipper disse mediene å forholde seg til tildelingskriterier som ikke passer dem, og kriterier  
1071 som er svært vanskelig å følge i en sammenslått samskipnad. Vi trenger ulike medier som får penger og plass til  
1072 å fylle nisjebehovene – lokalt som Inside og Ergo, faglig som Argument, eller kulturelt som OSTV. Velferdstingets  
1073 Kulturstyre er gitt det store ansvaret for å sikre at tildelingene er basert på kvalitet, ambisjon og sunn økonomisk  
1074 drift.

1075

1076

### **Tilskuddsbudsjett til medier, demokrati, kultur og velferd 2012**

		Budsjett 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
<b>100</b>	<b>Studentdemokrati:</b>			
101	SP UiO	2 899 690,00	879 496,47	800 000,00
102	SP-HiOA	-	-	216 000,00
103	S-NIH	114 775,00	19 544,37	18 000,00
104	SR-MF	75 007,50	14 658,27	30 000,00
105	S-NMH	53 475,00	14 658,27	20 000,00
106	SAHO	44 560,00	24 430,46	20 000,00





107	VSU	46 767,50	19 544,37	25 000,00
108	KHiO	41 725,00	14 658,27	-
109	SR-PHS	-	-	25 000
110	SUT-BDM	-	-	10 000
111	Frappé v/NHD	-	-	10 000
112	SR-Diakonova	-	-	15 000
113	SP-LDH	-	-	25 000
114	SF-NITH	-	-	20 000
115	SR- Rudolf S.	-	-	10 000
	<b>Sum</b>	<b>3 276 000,00</b>	<b>986 990,48</b>	<b>1 244 000,00</b>
<b>150</b>	<b>NSO kontingent (foreløpig beregnet)</b>		<b>2 100 000,00</b>	<b>3 300 000,00</b>
<b>200</b>	<b>Studentmedier:</b>			
201	Universitas	2 008 000,00	1 905 575,69	2 700 000,00
202	Radio Nova	1 330 000,00	1 270 383,79	1 300 000,00
203	Kulturstyret-medier	-	-	850 000,00
204	Argument	208 240,00	195 443,66	.
205	Inside	-	48 860,92	.
206	OSTV	-	214 988,03	.
	<b>Sum</b>	<b>3 546 240,00</b>	<b>3 635 252,08</b>	<b>4 850 000,00</b>
<b>300</b>	<b>Kulturinstitusjoner</b>			
301	SBIO	651 000,00	439 748,24	650 000,00
302	DNS	-	.	780 000,00
	<b>Sum</b>	<b>651 000,00</b>	<b>439 748,24</b>	<b>1 430 000,00</b>
<b>400</b>	<b>Kulturstyret:</b>	<b>2 450 000,00</b>	<b>2 638 489,41</b>	<b>2 180 000,00</b>
<b>500</b>	<b>Velferdstinget:</b>	<b>470 000,00</b>	<b>449 519,87</b>	<b>750 000,00</b>
	<b>SUM</b>			<b>13 754 000,00</b>
			<b>Søke SiO:</b>	<b>13 754 000,00</b>

1077  
1078  
1079  
1080  
1081  
1082  
1083

Begrunnelse for arbeidsutvalgets innstillinger:

**POST 100 - STUDENTDEMOKRATI**

**Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo:**





SP-UiO	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	2 899 690,00	879 496,47	<b>900 000,00</b>
Økning i prosent av fjoråret beløp 2 %			
		Antall studenter	26 873
	<b>Regnskap 2010</b>	<b>Budsjett 2011</b>	<b>Budsjett 2012</b>
Inntekter	4 570 085,00	2 616 707,27	2 707 000,00
Utgifter	4 566 903,00	2 828 837,39	2 915 873,80
<b>Resultat</b>	<b>3 182,00</b>	<b>-212 130,12</b>	<b>-208 873,80</b>
Inngående egenkapital	1 001 436,00	1 004 618,00	792 487,88
Årets resultat	3 182,00	-212 130,12	-208 873,80
<b>Egenkapital</b>	<b>1 004 618,00</b>	<b>792 487,88</b>	<b>583 614,08</b>
Egenkapital - prosent av drift	22 %	28 %	20 %

1085

1086

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1087

Det er de siste to årene har SP ved UiO gjort grep for å spise av egenkapitalen og la minst mulig penger sove i banken. Velferdstinget bør sette pris på at SP ved UiO følger opp prinsippene for tildeling. Arbeidsutvalget

1088

mener likevel at SP UiO har en sunn økonomi innenfor rammene av det innstilte tilskuddet. Det er også verdt å

1089

peke på at UiO er et NSO-medlemslag. Ressurssterke NSO-medlemslag har mye å hente på å søke NSO om støtte

1090

for studentpolitisk aktivitet. En stor del av semesteravgiften går til NSO-medlemskapet, og SP UiO bør fortsette å

1091

utnytte de mulighetene som finnes for inntjening her.

1092

1093

**Enstemmig innstilling: 800.000**

1094

1095

1096

**Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo og Akershus:**

SP-HiOA	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>			<b>216 000,00</b>
		Antall studenter	16 033
SP-HiO	<b>Regnskap 2010</b>	<b>Budsjett 2011</b>	
Inntekter	1 500 000,00	1 625 000,00	
Utgifter	1 360 589,11	1 770 500,00	
	67 998,27*	207 409,16	
<b>Resultat</b>	<b>207 409,16</b>	<b>61 909,16</b>	
SP-HiAk	<b>Regnskap 2010</b>	<b>Budsjett 2011</b>	
Inntekter	868 175,00	909 951,00	
Utgifter	884 171,00	909 951,00	
<b>Resultat</b>	<b>-15 996,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Utvikling av egenkapital</b>			
HiO	1 171 512,55	2 239 982,10	







HiAK	197 743,52	603 451,15	
HiOA		2 843 433,25	
HiO Egenkapital - prosent av drift	86 %	127 %	
HiAk Egenkapital - prosent av drift	22 %	66 %	

\*udisponert i budsjettet 2010

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

HiOA har tatt Velferdstingets signal om at tilskuddsbeløpet bør avpasses oppspart egenkapital på alvor. Det er en fryd å lese i søknadsteksten at: "Den lave søknadssummen er resultatet av et ønske om å nedjustere vår oppsparte EK, til et fornuftig driftsmessig nivå." På den andre siden skriver HiOA at midlene skal brukes først og fremst til velferdstiltak. VT-AU oppfordrer SP ved HiOA til å finne en fornuftig balanse mellom aktiviteter basert på SPs budsjett og aktiviteter studentforeninger bør søke VT-KS om.

**Enstemmig innstilling: 216.000**

### Studentutvalget ved Norges Idrettshøgskole

S-HIH	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	114 775,00	19 544,37	<b>20 000,00</b>

Økning i prosent av fjoråret beløp 2 %

Antall studenter 1 527

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	85 000,00	56 667,00	85 000,00
Utgifter	57 515,43	44 000,00	84 800,00
<b>Resultat</b>	<b>27 484,57</b>	<b>12 667,00</b>	<b>200,00</b>

Inngående egenkapital	0,00	27 484,57	40 151,57
Årets resultat	27 484,57	12 667,00	200,00
<b>Egenkapital</b>	<b>27 484,57</b>	<b>40 151,57</b>	<b>40 351,57</b>
Egenkapital - prosent av drift	48 %	91 %	48 %

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

Arbeidsutvalget har ikke innstilt på hele søknadssummen, etter som en del av tiltakene det søkes midler om bør falle inn under VT-KS' ansvarsområde. NIH er likevel en av SiOs største mindre høgskoler, og det er viktig at studentutvalget har tilstrekkelige midler til forsvarlig drift.

**Enstemmig innstilling: 18.000**

### Studentrådet ved det Teologiske Menighetsfakultetet

SR-MF	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	75 007,50	14 658,27	<b>35 000,00</b>





Økning i prosent av fjoråret beløp 139 %

		Antall studenter 1 088	
	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	637 891,41	588 200,00	
Utgifter	683 280,48	666 037,00	
<b>Resultat</b>	<b>-45 389,07</b>	<b>-77 837,00</b>	
Inngående egenkapital	289 187,00	243 797,93	
Årets resultat	-45 389,07	-77 837,00	
<b>Egenkapital</b>	<b>243 797,93</b>	<b>165 960,93</b>	
Egenkapital - prosent av drift	36 %	24 %	

1119

1120

Arbeidsutvalgets begrunnelse (Hanne Marie Pedersen Eriksen meldte seg inhabil under behandlingen av denne søknaden):

1121

Studentrådet har de siste 3 årene blitt oppfordret til å redusere egenkapitalgraden. Det har de gjort.

1122

Studentrådet fremstår som en av de mest profesjonelle ved de vitenskapelige høgskolene, og har budsjettert

1123

med midler til studentpolitisk aktivitet. MF er attpåtil en av de største mindre høgskolene i SiO. VT-AU savner et budsjett og klarere rengjøring for bruk av midlene, og innvilget derfor ikke hele søknadssummen.

1124

1125

**Enstemmig innstilling: 30.000**

1126

1127

1128

1129

### Studentutvalget ved Norges Musikkhøgskole

S-NMH	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	53 475,00	14 658,27	<b>50 000,00</b>

Økning i prosent av fjoråret beløp 241 %

		Antall studenter 639	
	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	214 335,57	114 959,50	200 000,00
Utgifter	163 129,57	149 117,38	200 000,00
<b>Resultat</b>	<b>51 206,00</b>	<b>-34 157,88</b>	<b>0,00</b>
Inngående egenkapital	14 343,00	65 549,00	31 391,12
Årets resultat	51 206,00	-34 157,88	0,00
<b>Egenkapital</b>	<b>65 549,00</b>	<b>31 391,12</b>	<b>31 391,12</b>
Egenkapital - prosent av drift	40 %	21 %	16 %

1130

1131

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1132

NMH har levert en ryddig søknad, og innstillingen ivaretar både hensynet til studenttall og den rent

1133

studentpolitiske aktiviteten som er planlagt. Arbeidsutvalget støtter entusiastisk opp om informasjonskanalen "Do-nytt".

1134

1135

**Enstemmig innstilling: 20.000**





1136

1137

1138

### Studentutvalget ved Arkitektur- og designhøgskolen

SAHO	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	44 560,00	24 430,46	<b>30 000,00</b>

Økning i prosent av fjoråret beløp 23 %

Antall studenter 639

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	184 006,68	142 000,00	142 000,00
Utgifter	156 564,69	142 000,00	142 000,00
<b>Resultat</b>	<b>27 441,99</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Inngående egenkapital		35 000,00*	35 000,00
Årets resultat	27 441,99	0,00	0,00
Bruk av egenkapital til årets drift			-12 000,00
<b>Egenkapital</b>	<b>27 441,99</b>	<b>35 000,00</b>	<b>23 000,00</b>
Egenkapital - prosent av drift	18 %	25 %	16 %

\*akkumulerte egenkapital etter leverandørgjeld (+ 7 558,01)

1139

1140

1141

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1142

Studentutvalget leverer en velbegrunnet og ryddig søknad. Det lave studenttallet tilsier at et støttenivå som innstilt er tilstrekkelig.

1143

1144

**Enstemmig innstilling: 20.000**

1145

1146

1147

### Veterinærmedisinsk Studentutvalg

VSU	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	46 767,50	19 544,37	<b>25 000,00</b>

Økning i prosent av fjoråret beløp 28 %

Antall studenter 464

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	252 254,27		145 000,00
Utgifter	203 390,83		161 000,00
<b>Resultat</b>	<b>48 863,44</b>		<b>-16 000,00</b>

Inngående egenkapital		48 863,44	48 863,44
Årets resultat	48 863,44	0,00	-16 000,00
<b>Egenkapital</b>	<b>48 863,44</b>	<b>48 863,44</b>	<b>32 863,44</b>
Egenkapital - prosent av drift	24 %		20 %

1148

1149





- 1150 Arbeidsutvalgets begrunnelse:  
 1151 AU mener VSU har levert en god og oversiktlig søknad. Tiltakene det søkes om går direkte til studentpolitisk  
 1152 aktivitet og drift og Veterinærhøgskolens studenttall forsvarer en slik tildeling.  
 1153 **Enstemmig innstilling: 25.000**

1154  
 1155

#### 1156 Studentrådet ved Politihøgskolen i Oslo:

SR-PHS	2010	2011	2012
<u>Søknadssum</u>			<u>40 000,00</u>
Antall studenter 1 453			
	<b>Regnskap 2010</b>	<b>Budsjett 2011</b>	<b>Budsjett 2012</b>
Inntekter	609 211,26	135 000,00	
Utgifter	192 619,36	298 000,00	
<b>Resultat</b>	<b>416 591,90</b>	<b>-163 000,00</b>	
Inngående egenkapital	9 316,10*	425 908,00	
Årets resultat	416 591,90	-163 000,00	
<b>Egenkapital</b>	<b>425 908,00</b>	<b>262 908,00</b>	
Egenkapital - prosent av drift	221 %	88 %	

1157 \*estimert basert på angitt inngående beholdning i 2011

- 1158 Arbeidsutvalgets begrunnelse:  
 1159 Egenkapitalgraden ved studentrådet er meget høy og studentrådet finansierer tiltak, som for eksempel årbok og  
 1160 skoleball, som kunne vært støttet av Kulturstyret. Politihøgskolen er likevel en av de største  
 1161 medlemsinstitusjonene blant de mindre høgskolene, og bør kunne forvente mer i tilskudd når studentrådet har  
 1162 fortært en del av den oppsamlede egenkapitalen.

1163 **Enstemmig innstilling: 25.000**

1164  
 1165  
 1166

#### Studentutvalget ved Barrat Due Musikk institutt

SUT-BDM	2010	2011	2012
<u>Søknadssum</u>			<u>10 000,00</u>
Antall studenter 78			
	<b>Regnskap 2010</b>	<b>Budsjett 2011</b>	<b>Budsjett 2012</b>
Inntekter			20 000,00
Utgifter			20 000,00
<b>Resultat</b>			<b>0,00</b>
Inngående egenkapital		15 000,00	5 000,00
Årets resultat			





Bruk av egenkapital til årets drift	*pr.14. sept 2011	-10 000,00	
<b>Egenkapital</b>		<b>5 000,00</b>	<b>5 000,00</b>
Egenkapital - prosent av drift			25 %

1167

1168

1169

1170

1171

1172

1173

1174

Studentutvalget leverer en kort, konsis og informert søknad. Noen driftskostnader er faste for studentdemokratiene uavhengig av størrelse og studenttall (kaffetrakter). Arbeidsutvalget vil støtte opp om gjenopprettingen av studentdemokratiet ved BDM og ber derfor VT innvilge hele søknadssummen.

**Enstemmig innstilling: 10.000**

### Studentorganet Frappé ved Norges Dansehøyskole

SUT-BDM	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>			<b>22 200,00</b>

Antall studenter 76

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter			44 400,00
Utgifter			44 400,00
<b>Resultat</b>			<b>0,00</b>

Inngående egenkapital			11 698,00
+ Årets resultat			0,00
<b>Egenkapital</b>			<b>11 698,00</b>
Egenkapital - prosent av drift			26 %

1175

1176

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

Arbeidsutvalget vil berømme Frappé for å ha lagt inn tid og engasjement i søknaden. Norges Dansehøyskole er en av de aller minste institusjonene i SiO, og noen vil kanskje reagere på at Arbeidsutvalget har innstilt på en såpass høy sum pr. student. Arbeidsutvalget viser til at studentforeningen er nystartet og har planlagt flere gode tiltak, som samarbeid på tvers av utdanningsinstitusjoner og fadderuke.

**Enstemmig innstilling: 10.000**

### Studentrådet på Diakonova

SR-Diakonova	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>			<b>58 000,00</b>

Antall studenter 512

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	39 435,00	62 499,19	
Utgifter	73 586,50	25 832,00	58 000,00





<b>Resultat</b>	<b>-34 151,50</b>	<b>36 667,19</b>	
Inngående egenkapital	129 149,25	94 997,75	131 664,94
+ Årets resultat	-34 151,50	36 667,19	0,00
<b>Egenkapital</b>	<b>94 997,75</b>	<b>131 664,94</b>	<b>131 664,94</b>
Egenkapital - prosent av drift	129 %	510 %	227 %

1184

1185

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1186

Diakonova har levert en mangelfull og lite begrunnet søknad på et stort beløp. Verken studenttall er planlagt

1187

aktivitet kan forsvare et høyt tilskuddsnivå. Arbeidsutvalget har forståelse for at det kan oppleves fremmed og

1188

vanskelig å søke formelt om tilskudd. AU vil likevel oppfordre studentrådet til å søke skolen om støtte til utdeling

1189

av midler til klassene og generelt forsvare bruken av semesteravgiftskroner bedre.

1190

**Enstemmig innstilling: 15.000**

1191

1192

1193

**Studentparlamentet ved Lovisenberg Diakonale Høgskole**

<b>SP-LDH</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Søknadssum</b>			<b>45 000,00</b>

Antall studenter 715

	<b>Regnskap 2010</b>	<b>Budsjett 2011</b>	<b>Budsjett 2012</b>
Inntekter	218 320,17		232 000,00
Utgifter	179 518,55		219 000,00
<b>Resultat</b>	<b>38 801,62</b>	<b>39 230,00</b>	<b>13 000,00</b>

Inngående egenkapital	29 176,06	42 095,23	39 230,00
+ Årets resultat	38 801,62	39 230,00	13 000,00
Bruk av egenkapital til årets drift	25 882,45*	42 095,23*	
<b>Egenkapital</b>	<b>42 095,23</b>	<b>39 230,00</b>	<b>52 230,00</b>
Egenkapital - prosent av drift	23 %		24 %

1194

\*antatt bruk av egenkapital hvis tallene og regnskapet skal passe

1195

1196

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1197

Det er liten tvil om at Studentparlamentet ved LDH har brukt og vil bruke midlene sine til studentpolitisk

1198

aktivitet og drift. Arbeidsutvalget takker for en ryddig og oversiktlig søknad som vitner om et høyt aktivitetsnivå.

1199

Når VT-AU likevel ikke innvilger full søknadssum henger dette sammen med at flere av de sosiale tiltakene det

1200

søkes støtte faller inn under rammen til Velferdstingets Kulturstyre. Støttenivået det legges opp til er dessuten

1201

på nivå med andre skoler med likt studenttall.

1202

**Enstemmig innstilling: 25.000**

1203

1204



1205  
1206**Studentersamfunnet ved Norges Informasjonsteknologiske Høyskole**

SF-NITH	2010	2011	2012
<u>Søknadssum</u>			<u>80 000,00</u>

Antall studenter 657

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	224 290,45	433 375,26	
Utgifter	177 679,63	324 500,00	
<b>Resultat</b>	<b>46 610,82</b>	<b>108 875,26</b>	

Inngående egenkapital		46 610,82	
+ Årets resultat	46 610,82	108 875,26	
Bruk av egenkapital til årets drift		118 875,28	
<b>Egenkapital</b>	<b>46 610,82</b>	<b>36 610,80</b>	
Egenkapital - prosent av drift	26 %	21 %	

1207  
1208  
1209  
1210  
1211  
1212  
1213  
1214  
1215  
1216  
1217

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

Arbeidsutvalget setter pris på at det er stor aktivitet i Studentersamfunnet ved NITH, men vil likevel bemerke at det budsjetteres i overkant mye til diverse møtevirksomhet (årsmøte: 40.000). Pengebruken bærer preg av at studentersamfunnet ved NITH har fått mye midler ekstra på grunn av utdelingen av velferdsfondet i tidligere OAS i 2011. VT-AU har forståelse for at en innstramming oppleves negativt, men oppfordrer Studentersamfunnet ved NITH til å søke Velferdstingets Kulturstyre om midler til kulturell/sosial aktivitet

**Enstemmig innstilling: 20.000****Studentrådet ved Rudolf Steinerhøyskolen**

SR-Rudolf S.	2010	2011	2012
<u>Søknadssum</u>			<u>72 000,00</u>

Antall studenter 173

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	44 500,00		72 000,00
Utgifter	44 500,00		72 000,00
<b>Resultat</b>	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>

Inngående egenkapital	30 000,00		28 861,00*
+ Årets resultat	46 610,82		
<b>Egenkapital</b>	<b>30 000,00</b>		<b>28 861,00</b>
Egenkapital - prosent av drift	67 %		40 %

1218

\*pr.14. sept 2011





1219

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1220

1221

Rudolf Steinerhøyskolen er en av de minste institusjonene i SiO. Arbeidsutvalget har vurdert det som viktig og

1222

riktig å støtte et entusiastisk studentråd med 10.000 kr, men vil minne om at flere av aktivitetene det legges opp

1223

til er støtteberettiget hos Velferdstingets Kulturstyre.

1224

**Enstemmig innstilling: 10.000**

1225

1226

1227

**POST 150 - NSO-KONTINGENT:**

1228

1229

Arbeidsutvalgets vurdering:

1230

3.300.000 millioner av VTs tilskuddsportefølje, eller ca 24 %, overføres til NSO. I et år hvor VT-AU i sin innstilling

1231

legger opp til moderate tilskudd til egen drift og blant studentdemokratiene hadde det vært naturlig om også

1232

det nasjonale studentdemokratiet ble vurdert opp mot egen egenkapitalgrad, studentpolitisk aktivitet, andre

1233

velferdstjenester, media og kultur. Velferdstinget kan i prinsippet vedta å senke NSO-overføringene som andel

1234

av semesteravgifta.. VT-AU har lagt opp til forhandlinger med NSO, slik at dette kan skje i samarbeid med

1235

medlemslagne i NSO og i mer ordnede former (se sak 4c)

1236

1237

1238

**POST 200 - STUDENTMEDIER:**

1239

1240

**Universitas**

Universitas	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	2 008 000,00	1 905 575,69	<b>2 770 580,00</b>

Økning i prosent av fjoråret beløp 45 %

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	3 809 214,00	3 959 000,00	4 726 080,00
Utgifter	3 824 207,00	3 956 230,00	4 700 670,00
<b>Resultat</b>	<b>3 072,00</b>	<b>4 600,00</b>	<b>4 600,00</b>

Inngående egenkapital	130 141,00	118 220,00	125 590,00
+ Årets resultat	-11 921,00	7 370,00	30 010,00
<b>Egenkapital</b>	<b>118 220,00</b>	<b>125 590,00</b>	<b>155 600,00</b>
Egenkapital - prosent av drift	3,1 %	3,2 %	3,3 %

1241

1242

Flertallets (Magnus Nystrand, Aslak Bergersen, Bodil Krogvold og Hanne Marie Pedersen Eriksen) begrunnelse:







1243 Universitas foreslår helt konkrete tiltak for å nå kravene om tilgjengelighet og dekning i mediepolitiske  
 1244 tildelingskriterier basert på fornuftige kostnadsanslag. Avisen har gjennom året vist initiativ til å dekke hele  
 1245 samskipnaden redaksjonelt, men har operert innenfor de samme økonomiske rammene som i gamle SiO. Det  
 1246 har betydd kutt i sideantall og manglende distribusjon. I dag er det bare HiOA Campus Pilestredet som har  
 1247 avisstativ av de 14 nye skolene i SiO. En felles studentoffentlighet har stor betydning for den reelle  
 1248 studentstyringen av samskipnaden, spesielt for de mindre høgskolene. Den innstilte summen er mye penger,  
 1249 men innebærer en reduksjon i semesteravgiftskroner pr student.  
 1250 **Innstilling: 2.700.000**

1251 *Dissens Erlend Schjelderup og Svein Tømmerdal D.Y:*

1252 Mindretallets begrunnelse

1253 Mindretallet mener at selv dissensen innebærer en rekordhøy satsning på Universitas. Studentavisen trenger å  
 1254 prioritere midler noe strengere, og opptrappingen av opplaget kan godt skje i et mer gradvis tempo.

1255 **Dissens: 2. 500.000**

1256  
1257  
1258

### Radio Nova

Universitas	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	1 330 000,00	1 270 383,79	<b>1 440 000,00</b>

Økning i prosent av fjoråret beløp 13 %

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	1 874 577,00*	1 750 000,00	1 850 000,00
Utgifter	1 919 777,00	1 737 975,00	1 837 367,00
<b>Resultat</b>	<b>-45 200,00</b>	<b>12 025,00</b>	<b>12 633,00</b>

Inngående egenkapital	226 697,00	181 497,00	193 522,00
+ Årets resultat	-45 200,00	12 025,00	12 633,00
<b>Egenkapital</b>	<b>181 497,00</b>	<b>193 522,00</b>	<b>206 155,00</b>
Egenkapital - prosent av drift	9 %	11 %	11 %

1259 \* inklusiv renteinntekter

1260

1261 Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1262 Det er ingen tvil om at SiOs studentradio leverer kvalitet - Radio Nova ble nylig tildelt Prix Radio. Men Radio  
 1263 Nova viser ikke gjennom søknaden hvordan og hvorfor økning i tilskudd skal gå bidra til å oppfylle kravene i de  
 1264 mediepolitiske tildelingskriteriene. VT skjerpet kravene nettopp med tanke å satse på nyhetsmedier som treffer  
 1265 hele samskipnaden. Arbeidsutvalget syntes det er viktig med en studentradio i Oslo og Akershus, og vil derfor





1266 innstille på et tilskudd som gjør at Radio Nova kan opprettholde driftsnivået fra 2011. Men VT-AU kan på  
 1267 bakgrunn av søknaden og forholdet til medietildelingskriteriene ikke se hvordan økning i tilskuddet til Radio  
 1268 Nova kan forsvares i en sammenslått samskipnad. Radio Nova oppfordres på det sterkeste til å bevise for  
 1269 Velferdstinget at de akter å følge opp medietildelingskriteriene i 2012.

1270 **Enstemmig innstilling: 1.300.000**

1271

1272

### 1273 VT-KS' mediepott

1274 (se tabell for Kulturstyret)

1275 Søknadssum: 950.000

1276

1277 Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1278 De mellomstore studentmediene - Argument, Inside, Oslo Student-TV og Ergo - fikk i 2011 ca 710.000 kroner til  
 1279 sammen fra SiO og OAS. Med den innstilte summen vil VT-KS ha mulighet til å sikre forsvarlig drift av de  
 1280 mellomstore studentmediene, og satse på medier som utmerker seg ved søknad. VT-KS vil samtidig ha mulighet  
 1281 til å vurdere søkere som ikke var en del av Velferdstingets tilskuddsportefølje tidligere. Arbeidsutvalget har valgt  
 1282 å innstille på 100.000 under søknadssummen på grunn av at tilskuddet til Oslo student-TV i fjor var begrunnet  
 1283 med engagsinvesteringer.

1284 **Enstemmig innstilling: 850.000**

1285

1286

### 1287 POST 300 - KULTURINSTITUSJONER

1288

#### 1289 Det Norske Studentersamfund (DNS):

DNS	2010	2011	2012
<u>Søknadssum</u>			<u>800 000,00</u>

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	4 079 931,00		4 274 950,00
Utgifter	4 079 921,00*		4 192 000,00
<b>Resultat</b>	<b>10,00</b>		

Inngående egenkapital	2 373 903,00	2 373 913,00	2 373 913,00
+ Årets resultat	10,00	0,00	82 950,00
<b>Egenkapital</b>	<b>2 373 913,00</b>	<b>2 373 913,00</b>	<b>2 456 863,00</b>
Egenkapital - prosent av drift	59 %		59 %

1290 \*inkludert finansposter

1291

1292 Arbeidsutvalgets begrunnelse:





1293 Innstillingen vil støtte opp under aktivitetsøkning på DNS og gi DNS mer rom til å utvikle seg til å bli et  
1294 studentersamfund for hele SiO. Å satse på DNS er ut fra arbeidsutvalgets vurdering å satse på studentkultur for  
1295 hele SiO. Det siste året har hovedstyret ved DNS tatt grep for å gjøre organisasjonen mer styringsdyktig og  
1296 "accountable", og den nye finansieringsstrukturen er et slikt grep. VT-AU vil likevel gjøre oppmerksom på de  
1297 kulturpolitiske tildelingskriteriene, som setter krav nye krav til organisasjon. Blant annet må VT sikres en tydelig  
1298 rolle i styringsstrukturen.

1299 **Enstemmig innstilling: 780.000**

1300

1301

1302

### SBIO:

S-NMH	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	651 000,00	439 748,24	<b>1 200 000,00</b>
Økning i prosent av fjoråret beløp 173 %			
Antall studenter 6 573			
	<b>Regnskap 2010</b>	<b>Budsjett 2011</b>	<b>Budsjett 2012</b>
Inntekter	9 512 625,00	9 155 000,00	10 530 000,00
Utgifter	9 030 000,00	10 070 000,00	10 430 000,00
<b>Resultat</b>	<b>40 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-20 000,00</b>
Inngående egenkapital	906 211,09*	1 428 836,09	513 836,09
Årets resultat	522 625,00	-915 000,00	80 000,00
<b>Egenkapital</b>	<b>1 428 836,09</b>	<b>513 836,09</b>	<b>593 836,09</b>
Egenkapital - prosent av drift	16 %	5 %	6 %

\*Resultat 2009

1303

1304

1305 Flertallets (Magnus Nystrand, Aslak Bergersen, Bodil Krogvold og Hanne Marie Perdersen Eriksen) begrunnelse:

1306

1307 SBIO har tidligere vært behandlet som et studentdemokrati og over flere år fått et høyt tilskudd pr. student. Nå  
1308 skal SBIO forholde seg til kulturpolitiske tildelingskriterier, hvor SBIO fyller kravene om frivillighet, men må bli  
1309 mer tilgjengelig for andre SiO-studenter. SBIO som forening har en høy medlemsavgift per student (210,-), god  
1310 evne til inntjening og en robust økonomi. Innstillingen er raus i et år hvor SBIO blir vurdert ut fra kriteriene for  
1311 kulturinstitusjoner og nivået på innstillingene ellers er moderate.

1312 **Innstilling: 650.000**

1313 *Dissens Erlend Schjelderup og Svein Tømmerdal D.Y:*

1314 Mindretallet mener at tiltakene SBIO står for er meget gode for det lokale studentmiljøet, og ønsker derfor å gi  
1315 bredere rammer for deres budsjett.

1316 Dissens: 850.000

1317



1318  
1319**POST 400 - VELFERDSTINGETS KULTURSTYRE (VT-KS)**

Kulturstyret	2010	2011	2012
<b>Søknadssum</b>	2 450 000,00	2 638 489,41	<b>3 200 000,00</b>

950 000 til VT-KS mediepott

Økning i prosent av fjoråret beløp 21 %

	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Inntekter	2 973 342,00		3 350 000,00
Utgifter	2 318 142,00		3 350 000,00
<b>Resultat</b>	<b>655 200,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Inngående egenkapital		655 200,00	655 200,00
+ Årets resultat	655 200,00	0,00	0,00
Bruk av egenkapital til årets drift			150 000,00
<b>Egenkapital</b>	<b>655 200,00</b>	<b>655 200,00</b>	<b>505 200,00</b>
Egenkapital - prosent av drift	28 %		15 %

1320

1321 Arbeidsutvalgets begrunnelse:

1322 VT-KS viser gjennom en god søknad at en bevilgning til VT-KS vil bety satsning på studentforeninger, Juss Buss,  
1323 Jurk og studenthytter uten at Velferdstinget sløser med semesteravgiftskronene. (Mediepotten behandles  
1324 separat) Det er spesielt viktig at VT-KS blir en naturlig støttekanal for sosiale og kulturelle initiativ fra de nye SiO-  
1325 skolene. AU har likevel valgt å innstille på 70.000 mindre enn søknadssummen, ettersom DNS og SBIO-  
1326 foreningene utgjorde mest forutsigbare søkerne til VT-KS. Disse foreningene er nå flyttet over på  
1327 direktetildeling. Arbeidsutvalget håper en satsning på Velferdstingets Kulturstyre vil bygge studentkultur hos alle  
1328 SiO-institusjonene.

1329 **Enstemmig innstilling: 2.180.000**

1330

1331

1332 **POST 500 - VELFERDSTINGET:**

1333 VT-AU legger opp til en økning på 50.000. Hvis tilskuddet ikke økes vil vi spise av det vedtatte egenkapitalnivået  
1334 på 500.00. Dette egenkapitalnivået er satt for at VT til en hver tid skal ha penger nok til å betjene  
1335 tilskuddsporteføljen. Forslaget innebærer ikke en økning av stillingsprosenten i VT-AU, slik tidligere diskutert.

1336

1337

1338





1339 **Saksfremlegg – 5c**

1340

1341 Dato: 20. oktober 2011

1342 Sak: 5a), Vedtakssak

1343 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

1344

1345 **Kontingenten til Norsk Studentorganisasjon (NSO)**

---

1346

1347 **AU innstiller på følgende:**

1348 "SiO og VT-AU skal starte forhandlinger med NSO med mål om reduksjon i overføringene til NSO i 2012.

1349 Reduksjon i overføringene til NSO skal brukes til Velferdstingets budsjettprioriteringer for SiO i 2012".

1350

1351

1352 **Saksnotat**

---

1353 **Drøfting:**

1354 VT-AU har gjennom året jobbet for målet om å senke medlemskontingenten i tråd med arbeidsprogrammet.

1355 Dette har vi blant annet gjort i form av deltakelse på NSOs landsmøte, oppslag i Universitas i våres og samarbeid

1356 med UiOs delegater i NSO. Arbeidet har ikke gitt resultater. VT-AU har også jobbet for å sikre VT-ene i Norge fast

1357 observatørplass i NSO, dette avviste NSO da saken var opp til vurdering under første landsstyremøte.

1358 Det er de fagpolitiske studentdemokratiene som formelt har en tilknytning til NSO. Samtidig er VT det øverste

1359 velferdspolitiske organet for 10 SiO-skoler, med ansvar for styring av semesteravgiftskronene. Situasjonen tatt i

1360 betraktning er det helt naturlig at de fagpolitiske studentdemokratiene er med i den forhandlingsprosessen VT-

1361 AU legger opp til i innstillingen. Å sette hardt mot hardt i forhandlinger er beste løsning i en situasjon hvor NSO

1362 virker immune mot argumenter. Bakgrunnen for at VT-AU jobber såpass mye med saken er at store overføringer

1363 fra semesteravgiften går til store overskudd i NSO. VT-AU er avhengig av støtte fra og samarbeid med de

1364 fagpolitiske studentdemokratiene i SiO for å lykkes med å redusere kontingenten.

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373 For Arbeidsutvalget

1374

1375

1376 Magnus Nystrand

1377 Leder for Velferdstinget

1378

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget



1379 **Vedlegg 1: Leserinnlegg Universitas 5. oktober "Jorda kaller, NSO"**

1380

1381 ***Jorda kaller, NSO***

1382 «Forslaget er udemokratisk, det må vi avgjøre senere. Vi trenger langt flere utredninger. Nei, jo. Nei, jo.» Slik kan  
1383 helgas samling av landets fremste tillitsvalgte i Norsk studentorganisasjon (NSO) oppsummeres. Men faen heller,  
1384 møtet angikk også deg! Du er medlem, og betaler kontingent pålydende 70 kroner per år. Ja, du lar deg attpåtil  
1385 representere politisk av NSO. Det er flust av dyktige folk i NSO, men samlet i et rom blir hele gjengen rammet av  
1386 kollektiv lammelse gjennom stupid organisasjonsonani. Jo mer krefter organisatoriske luftslopp tar, jo mindre  
1387 krefter brukes på å utvikle nye ideer og bryte den studentpolitiske jorda.  
1388 I helga ble det klart at NSO har et svært overskudd som de ikke vil gi tilbake til studentvelferd, at NSO leverer lite  
1389 politisk og at NSO avviser tettere samarbeid med velferdstingene i Norge. Hvorfor setter ingen strengere krav til  
1390 organisasjonen? Om to uker skal Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) vurdere hvilke organisasjoner som får  
1391 tilskudd fra semesteravgiften, og hvor mye de får. VT bør diskutere om det gavner SiO-studentene å betale NSO  
1392 3, 4 millioner av de ca. 14 millionene vi disponerer direkte. Jeg mener det bør få konsekvenser å la studentenes  
1393 penger sove i NSOs bank. VT vurderer de lokale studentdemokratienes tilskuddssøknader ut fra om midlene  
1394 brukes til aktivitet. Hvorfor skal vurderingen være annerledes for tilskuddet til det nasjonale  
1395 studentdemokratiet? Og dessuten: Er den politiske gevinsten av NSO stor nok til å forsvare beløpet?  
1396 VT bør gi et tydelig signal om at studentstyring i samskipnadene også kan få konsekvenser for NSO. Gjennom VT  
1397 har vi mulighet til å gi samskipnaden beskjed om å reforhandle avtalen med NSO. I dag bruker SiO mer penger på  
1398 NSO enn på Karrieresenteret, Studentbarnehagene og Studentidretten. Til sammen. Det er drøsevis av tilbud og  
1399 tiltak vi kunne finansiert for NSO-pengene. Hva med nytt studentsenter i sentrum? Flere psykologstillinger?  
1400 Tannhelse? I konkurranse med slike tiltak risikerer NSOs tillitsvalgte å gjøre egen organisasjon irrelevant og  
1401 uspiselig i trøstesløse forsøk på å skape en perfekt organisasjon. Det er på tide at NSO fatter at studentene snart  
1402 vil uttrykke et bestemt «Nei, nå holder det!».

1403

1404 *Magnus Nystrand, leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus*

1405

1406

1407 **Vedlegg 2 – Argumentasjonsskriv i forbindelse med NSO LS 1**

1408

1409 Til delegater i NSOs landsstyre, vedrørende observatørstatus for velferdstingene i LS.

1410

1411 *Velferdstingene (vt-ene) i Trondheim, Bergen og Oslo&Akershus representerer 115 000 studenter i*  
1412 *velferdspolitiske spørsmål. Av disse er ca 105.000 NSO-studenter. Velferdstingsmodellen er utviklet fordi flere*  
1413 *institusjoner er med i en og samme samskipnad. Velferdstingene legger føringer for og velger flertallet i*  
1414 *samskipnadens hovedstyret, styrer bruken av semesteravgiften og er det øverste studentorganet i*  
1415 *velferdspolitiske spørsmål.*





- 1416 At vt-ene ikke er en del av NSOs organisasjonsstruktur rammer både NSO og vt-ene negativt. I sak LS1 05.01-  
1417 11/12 (Forretningsorden) kan du avgjøre den videre skjebnen for kontakten mellom vt-ene og NSO. Hvorfor bør  
1418 du stemme for å gi vt-ene observatørstatus?
- 1419 1. LS-møtene er en viktig arena for erfarings- og nettverksbygging mellom studentdemokratiene i Norge.  
1420 En slik arena kan og bør LS-møtene være også for vt-ene. Både på grunn av integrasjon i  
1421 samskipnadsnorge og behovet for gjensidig organisasjonsutvikling, vil vt-ene måtte samles for å  
1422 diskutere politikk og organisasjon. Behovet for å samles eksisterer uavhengig av forholdet til NSO, men  
1423 LS kan i helgen avgjøre om vi skal samles innenfor eller utenfor rammen av NSO.
  - 1424 2. Kontakt med velferdstingene er ikke bare en ressurs for NSO og vt-ene seg i mellom, men også for  
1425 medlemslag som ikke har en vt-modell. Studentdemokratier uten VT må i alle tilfeller ha utstrakt  
1426 samskipnadskontakt og drive velferdspolitik. Erfaringer fra og kontakt med vt-ene kan være en ressurs  
1427 for dette arbeidet.
  - 1428 3. "VT-problemet" løses ikke gjennom observatørstatus i LS. Men. Å gi observatørstatus er et pragmatisk og  
1429 effektivt middel for å sikre en viss velferdspolitisk representasjon fra 20 medlemslag i NSO, som i dag  
1430 hovedsakelig representeres fagpolitisk.
  - 1431 4. Observatørstatus vil være en formell anerkjennelse av at halve NSO har valgt å organisere sine  
1432 studentdemokratier etter VT-modellen. Det vil dessuten bety en anerkjennelse av at velferdstingene  
1433 sitter på kompetanse, politisk legitimitet og et nettverk som er viktig for NSO i det velferdspolitiske  
1434 arbeidet.
  - 1435 5. Velferdstingene og institusjonenes studentdemokratier jobber med forskjellig type politikk og har ulike  
1436 mot-/medspillere. Politikutvikling for og i samskipnadene foregår på en annen måte enn fag- og  
1437 forskningspolitikk. Ulikt tema er mest påfallende, men den viktigste forskjellen er arbeidsmetodene.
  - 1438 6. Hvis LS ikke griper muligheten til kontakt med og anerkjennelse av velferdstingene kan arbeidet med  
1439 NSOs velferdspolitikk og velferdstingenes lokale velferdspolitikk komme i konflikt med hverandre.  
1440 Kontakten de siste årene har vært svært varierende, og organisasjonene kan gli ytterligere fra  
1441 hverandre.
  - 1442 7. Den økonomiske konsekvensen av å gi velferdstingene observatørstatus er forsvinnende liten i den store  
1443 sammenhengen. Etter NSOs utregning ca 28.000,- for de tre velferdstingene i Bergen, Trondheim og  
1444 Oslo for 3 LS.
  - 1445 8. En av velferdstingenes viktigste oppgaver er styring, og i noen tilfeller direkte fordeling av  
1446 semesteravgiften. Medlemslagene betaler NSOs medlemskontingent fra semesteravgiften via  
1447 samskipnaden. Det er viktig at organet som styrer semesteravgifta er orientert om hva semesteravgifta  
1448 går til.

1449 Vanlige argumenter mot:





1450 "Dette må landsmøtet bestemme: a) Vi håper at LS har mulighet til å utvikle organisasjonen mellom to  
1451 landsmøter b) Forslaget vil ikke endre stemmevekten i LS c) Forslaget vil ikke løse "VT-problemet", men det kan  
1452 gjennom kontakt og gjensidig læring bidra til å løse det på sikt. d) Velger LS å holde vt-ene ute kan det forverre  
1453 problemet og gjøre det vanskeligere å løse

1454  
1455 "Et felt får fokus på bekostning av fagpolitikk": Det er heller motsatt. I Trondheim, Bergen og Oslo har NSOs  
1456 medlemslag "outsourcet" velferdspolitikken til en felles organisasjon – Velferdstinget. Hvis vt-ene ikke har  
1457 mulighet til å møte på LS er det grunn til å bekymre seg for at fokus på feltet velferd blir mindre, ikke større.  
1458 "Medlemslagene i Trondheim, Bergen og Oslo bør sørge for å velge inn noen fra VT til LS": a) Forslaget baserer  
1459 seg på tilfeldigheter b) Det er vanskelig å ivareta hensynet til ulike valgperioder (VT Trondheim sommer-  
1460 sommer, VT Oslo og Akershus vinter-vinter) c) Innebærer ingen formell anerkjennelse av velferdstingenes  
1461 representativitet eller kompetanse

1462  
1463 *De store medlemslagene får mer makt, mindre medlemslag uten velferdsting taper:* a) Hvis LS i NSO er preget av  
1464 bitter maktstrid mellom medlemslag og politiske fløyer er dette et greit argument. Men i en situasjon hvor LS er  
1465 stedet for å lage en best mulig politikk for student-Norge, og hvor LS-møtene betyr mye for nettverksbygging i,  
1466 og organisasjonsutvikling av NSO og både små og store medlemslag, er argumentet svakt. b) Forslaget  
1467 innebærer ikke stemmerett til vt-ene, bare tale- og forslagsrett c) Representanter fra SAIH, ISU, NOKUT,  
1468 Samordna opptak og Lånekassen har observatørstatus blant annet for å sikre en best og bredest mulig  
1469 behandling av sakene. Dette argumentet gjelder også for vt-ene.

1470  
1471  
1472  
1473 Med vennlig hilsen

1474  
1475 Ola Magnussen Rydje  
1476 Leder, Velferdstinget i Trondheim

1477  
1478 Audun Kjørstad  
1479 Leder, Velferdstinget i Bergen

1480  
1481 Magnus Nystrand  
1482 Leder, Velferdstinget i Oslo og Akershus

1483  
1484  
1485  
1486  
1487

