



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

Årsrapport 2023/2024

Handlingsplan 2024/2025

Valgkomiteens innstilling

**VEDLEGG FOR
VÅRVALG-MØTE**

Årsrapport

2023/2024





VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

ÅRSRAPPORT 2023/2024



Fra venstre: samarbeidsansvarlig - Oliwia Skowron, nestleder - Hanne A. Hugem, leder - Karl Magnus NCD Nyeng, politikk- og medieansvarlig - Hans-Markus J. Kverneng

Foto: Helene Gjerde Aamdal



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

INNHOOLD

Innledning.....	4
Møter.....	4
Internt i arbeidsutvalget.....	4
Velferdstingsmøter.....	4
Høstseminaret.....	4
Tildelingsmøtet.....	5
Novembermøtet.....	5
Høstvalgsmøtet.....	5
Vårseminaret.....	5
Marsmøtet.....	5
Aprilmøtet.....	5
Vårvalgsmøtet.....	5
Organisasjon og drift.....	5
Samarbeid.....	6
Velferdstingene i Norge.....	6
Studenthovedstaden og strategisk samarbeidsforum.....	6
Studentdemokratier.....	7
Norsk studentorganisasjon og Organisasjonen for Norske Fagskolestudenter.....	8
Studentsamskipnaden SiO.....	8
Hovedstyret i SiO.....	8
SiOs tjenesteområder og administrasjon.....	8
Arbeid opp mot politikere.....	8
Lillestrøm.....	9
Studenthus.....	9
Synlighet utad.....	10
Medier og medielogg.....	11
Status på handlingsplanen 2023/2024.....	11
Politiske prioriteringer.....	11
Organisatoriske prioriteringer.....	17



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1 INNLEDNING

2 Dette er årsrapport fra Velferdstingets arbeidsutvalg for perioden høst 2023 og vår 2024. Rapportens formål
3 er å synliggjøre arbeidsutvalgets arbeid overfor Velferdstingets representanter. Rapporten skal orientere om
4 relevant aktivitet, fremdrift og gjennomslag, særlig i henhold til handlingsplanen for 2023/2024.
5 Arbeidsutvalget vil takke Velferdstingets representanter for et år med godt engasjement og oppmøte.

6 MØTER

7 INTERNT I ARBEIDSUTVALGET

8 Arbeidsutvalget skiller mellom teammøter og arbeidsutvalgsmøter. Teammøtene er til for fortløpende
9 avklaringer, oppdateringer, diskusjoner, prioriteringer og annet forefallende. Teammøtene avholdes i
10 utgangspunktet mandag, onsdag og fredag hver uke. Arbeidsutvalgsmøtene er formelle og settes kun når
11 innstillinger til Velferdstingets møter og oppnevninger skal gjøres. I denne perioden har det blitt holdt 10
12 arbeidsutvalgsmøter.

13 VELFERDSTINGSMØTER

14 I løpet av perioden har det være avholdt åtte møter i Velferdstinget.

- 15 • 2. september 2023. Høstseminar, Thon Hotel Ullevål stadion
- 16 • 9. oktober 2023. Tildelingsmøte, Georg Sverdrups hus ved UiO
- 17 • 6. november 2023. Velferdstingsmøte, Domus Theologica ved UiO
- 18 • 4. desember 2023. Høstvalgsmøte, Anna Sethnes hus ved OsloMet
- 19 • 3.-4. februar 2024. Vårseminar, Thon Hotel Oslofjord
- 20 • 11. mars 2024. Velferdstingsmøte, Domus Theologica ved UiO
- 21 • 29. april 2024. Velferdstingsmøte, Andrea Arntzens hus ved OsloMet
- 22 • 3. juni 2024. Vårvalgsmøte, Eilert Sundts hus ved UiO

23 Høstseminaret

24 Perioden startet med Velferdstingets høstseminar den 2. september. Her vedtok vi retningslinjer for
25 valgkomiteen, reviderte Kulturstyret, valgte til Kulturstyret, valgkomiteen, kontrollkomiteen og nominerte
26 personer til styret i Argument, Radio Nova og Universitas. I tillegg, for å begynne å gi mer innsikt i SiO, hadde
27 vi en spørreunde med styreleder i SiO. For å begynne det politiske arbeidet, hadde vi en workshop om
28 miljøpolitisk dokument.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

29 **Tildelingsmøtet**

30 På tildelingsmøtet ble det delt ut 19,5 millioner fordelt på 9 søkerorganisasjoner og Velferdstinget sitt
31 driftsbudsjett. Dette er andre året hvor innstillingsprosessen er gjort med en budsjettkomite, som i år ble
32 valgt før sommeren. Dette oppfattes av arbeidsutvalget og budsjettkomiteen som en forbedring av
33 prosessen. Budsjettkomiteen prioriterte å innstille en økning til alle søkerorganisasjonene, og bevilget sum
34 for 2024 ga alle søkerorganisasjoner en økning. Det ble også supplert inn et medlem til valgkomiteen.

35 **Novembermøtet**

36 Mye av tiden på møtet ble brukt til å revidere miljøpolitisk dokument. Dokumentet fikk som resultat en
37 etterlenget oppdatering og byttet navn til bærekraftspolitisk dokument. For å fortsette arbeidet med å gi
38 innsyn i SiOs virke, hadde man en presentasjon om SiO Mat og drikkes strategiske arbeid.

39 **Høstvalgmøtet**

40 På høstvalgmøtet var det hovedsakelig valgsaker, men det ble vedtatt en resolusjon om ekspressforbindelse
41 mellom Oslo og Lillestrøm hele døgnet, og det var ettergodkjenning av representanter fra de mindre
42 utdanningsinstitusjonene. I forkant av valgsakene ble det arrangert en sofaprat for kandidatene til
43 hovedstyret i SiO. Alle verv med unntak av representant til SiO Mat og drikke ble fylt.

44 **Vårseminaret**

45 Vårseminaret var et todagers seminar som tok sted på Thon Hotel Oslofjord 3.–4. februar. I løpet av seminaret
46 hadde vi lagt opp til en del opplæringsbolker, som blant annet besto av resolusjonsworkshop og
47 debattskolering. Representantene fikk også en god innføring i hva Velferdstinget er, og i relevante prosjekter
48 som studenthuset. Vi reviderte vårt politisk grunddokument og kulturpolitisk dokument. Det ble også vedtatt
49 en nedskalering av studenthusprosjektet, samt en resolusjon om å anerkjenne Palestina.

50 **Marsmøtet**

51 På marsmøtet vedtok vi våre budsjettprioriteringer opp mot Lillestrøm og Oslo kommuner. Der prioriterte
52 Velferdstinget å arbeide for å øke støtten til SiOs psykisk helse. I tillegg til dette vedtok vi også
53 semesteravgiftsprioriteringer, samt budsjettprioriteringer opp mot SiO. Det ble også vedtatt en ny resolusjon
54 om studenters særstilling i samfunnet.

55 **Aprilmøtet**

56 På aprilmøtet var holdt skoleringer om faddervakt og semesteravgiften som ble holdt av SiO. Velferdstinget
57 fikk gi sine innspill til langtidsstrategien SiO utformer denne våren, samt til Velferdstingets handlingsplan for
58 2024/2025. Vi fikk også vedtatt søknad om tilskuddsrammen til SiO, og hørings svar om kontraktslengde og
59 oppsigelsesvern i boligforhold.

60 **Vårvalgmøtet**

61 På vårvalgmøtet er det hovedsakelig valgsaker som skal behandles, i tillegg til Velferdstingets handlingsplan
62 for den kommende perioden.

63 **ORGANISASJON OG DRIFT**



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

64 De endringer som er gjort i organisasjonen denne perioden er innføring av retningslinjer for valgkomiteen
65 og revidering av Kulturstyret. Arbeidsutvalget har begynt å se på sitt mandat, og vil videre undersøke behov
66 for revideringer. Etter et par år med planlagt underskudd, samt med endringer i lønnsutgifter, har
67 egenkapitalen som forventet og ønsket blitt lavere. Dette gjør at man øker søknadssummen fra SiO sitt
68 tilskudd til driftsbudsjettet til Velferdstinget.

69 For å kunne arbeide enda mer strategisk, og for å få mer ut av formøtene med SiO sitt hovedstyre, har også
70 administrasjonsleder (nå daglig leder) fått saksinnsyn i deres styrepapir. Dermed kan daglig leder fungere
71 som en kontinuitetsbærer, leseveileder og rådgiver for arbeidsutvalget i dette arbeidet.

72 **SAMARBEID**

73 **VELFERDSTINGENE I NORGE**

74 ViN er et samarbeids- og erfaringsutvekslingsforum og nettverk for Velferdstinget i Oslo og Akershus,
75 Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim, Velferdstinget Vest og Velferdstinget i Agder. Siden andre
76 halvdel av høstsemesteret har også velferdsansvarlig i Studenttinget ved NMBU deltatt. Velferdstinget i Oslo
77 og Akershus var vertskap for ViN-samling høsten 2023. Det har vært sporadiske digitale møter i nettverket,
78 og ved første møte ble leder av Velferdstinget Vest valgt som koordinator for nettverket og koordinator ble
79 gjenvalgt også for vårsemesteret. På vegne av ViN har koordinator fått to leserinnlegg publisert hos
80 nettavisen Khrono. De kan du finne [her](#) og [her](#). ViN leverte innspill til Norsk Studentorganisasjon om hva
81 som bør være NSOs stortingsvalgprioriteringer for neste stortingsperiode. I hovedsak gikk disse innspillene
82 på vilkår for studentboligbygging, studentbarnehager og helsetilbud. I forkant av landsmøtet i Norsk
83 Studentorganisasjon samarbeidet ViN om endringsforslag til handlingsplanen, og fikk gjennomslag i å
84 arbeide eksplisitt med å styrke studentidretten. ViN har også samarbeidet ved innspill til
85 stortingsvalgprogrammene, og høring om studentboliger som eget arealformål i plan- og bygningsloven.

86 **STUDENTHOVEDSTADEN OG STRATEGISK SAMARBEIDSFORUM**

87 Studenthovedstaden er et samarbeidsforum for studentdemokratier og -organisasjoner i Oslo opp mot Oslo
88 kommune. Studenthovedstaden velger også representanter til Strategisk samarbeidsforum, et forum som
89 byrådsavdeling for kultur og næring inviterer til, bestående av utdanningsinstitusjoner, studenter, næringsliv
90 og andre interessenter. I overlapp deltok avtroppende og påtroppende leder på et Strategisk
91 samarbeidsforum-møte. Her var det bred verbal støtte til nytt studenthus i sentrum, og Oslo kommune
92 presenterte prosjektet «Kompetansespor». Detaljert informasjon om prosjektet finnes under overskriften
93 «Status på handlingsplan». Det ble også avholdt et møte i april, hvor tema var "tak over hodet-garanti" og
94 faddervakt. På høstsemesteret ble det avholdt totalt to møter i Studenthovedstaden. Disse møtene
95 omhandlet hvordan det skal arbeides opp mot studentmelding, lokalvalg og byrådsplattform.
96 Organisasjonen For Norske Fagskolestudenter var invitert inn til et av møtene for å snakke om inkludering av
97 fagskolestudentene i vårt studentpolitiske arbeid.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

98 Det ble før jul innkalt til det første møtet i 2024, som tok sted 12. januar i Oslo rådhus. Byråd for kultur og
99 næring var invitert for å svare ut flere skriftlige spørsmål. Om studentidrettens vilkår som frivillig aktør i Oslo
100 og om tildeling av kommunal halltid fikk man ingen konkret svar, men ble lovet at byråden skal diskutere
101 dette med idrettskretsen. Angående Oslo kommunes forpliktelser rundt nytt studenthus i sentrum ble det
102 svart at det er politisk støttet i byrådserklæringen og at man venter en søknad for støtte. Det siste temaet var
103 praksisstudier som arena for rekruttering til helse, omsorg og oppvekst, der ble det diskutert hvordan man
104 kan samarbeide i større grad. Ved de neste møtene denne våren har vi diskutert videreutvikling av
105 Studenthovedstaden som et samarbeids- og erfaringsutvekslingsforum og overlapp med de påtroppende
106 representantene. Det siste møtet dette semesteret vil finne sted 20. juni, hvor både av- og påtroppende er
107 invitert.

108 STUDENTDEMOKRATIER

109 Samarbeidsansvarlig brukte høsten på å etablere kontakt med alle studentdemokratier/-organisasjoner ved
110 utdanningsinstitusjonene tilknyttet SiO. På høsten ble det etablert kontakt med 18 av 20
111 utdanningsinstitusjoner som har færre enn 1500 studenter. Det ble, sammen med SiO, jobbet med å
112 kartlegge synligheten til SiO på de ulike lærestedene og hvordan jobbe videre med å bli mer synlige. Det ble
113 avholdt et nominasjonsmøte, hvor de mindre institusjonene nominerte fire personer som vil representere
114 deres interesser i 2024. De sakene som har engasjert mest har vært medlemskontingenten hos Athletica, og
115 synligheten til SiO på ulike campus.

116 Samarbeidsansvarlig har deltatt på de fleste generalforsamlinger og parlamentsmøter til de større
117 institusjonene, hvor samarbeidsansvarlig har holdt orienteringer om Velferdstingets løpende arbeid. I
118 samarbeid med UiO ble det også arrangert en velferdspolitisk debatt mellom de ulike listene tilknyttet
119 studentparlamentet der. Delegasjonsledere har også fått tilbud om formøter før Velferdstingets møter, og
120 samarbeidsansvarlig har stilt seg disponibel til å delta på andre arrangementer knyttet til de enkelte
121 utdanningsinstitusjonene. Samarbeidsansvarlig har hatt oppfølgingssamtaler med alle delegasjonsledere, og
122 utarbeidet et internt dokument som skal være veiledende for delegasjonsledere.

123 Gjennom vårsemesteret 2024 har det blitt opprettet kontakt med alle 20 institusjoner. Det har vært
124 varierende hvor mye oppfølging de har ønsket fra Velferdstinget, men samarbeidsansvarlig har deltatt på en
125 rekke møter hos de mindre institusjonene. Samarbeidsansvarlig har også innledet kontakt med SiO for å
126 finne en fellesstrategi for å kontakte de mindre institusjonene. Det har også blitt utarbeidet et dokument om
127 Velferdstinget på 1-2-3, som skal gjøre det enklere å forstå hva Velferdstinget jobber med, og senke terskelen
128 for å ta kontakt.

129

130



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

131 **NORSK STUDENTORGANISASJON OG ORGANISASJONEN FOR NORSKE** 132 **FAGSKOLESTUDENTER**

133 Velferdstinget har hatt dialog med både Norsk studentorganisasjon (NSO) og Organisasjonen for Norske
134 Fagskolestudenter (ONF). Kontakten med NSO og ONF har både vært sammen med ViN og som direkte
135 samarbeidspartner. Velferdsansvarlig i NSO har deltatt på flere møter med ViN, og ONF har møtt
136 Studenthovedstaden for å snakke om hvordan vi sammen kan bli bedre på å inkludere fagskolestudentene i
137 studentpolitisk aktivitet og studentfrivilligheten i Oslo. Velferdsansvarlig i NSO har også møtt ved flere av
138 Velferdstingets møter. Velferdstinget var i tillegg bedt til ONFs regionseminar for å holde en informasjonsbolk
139 om Velferdstingets arbeid. Til NSOs landsmøte deltok ViN-koordinator på vegne av Velferdstingene. Vi deltok
140 på fagskolenes kunstutstilling arrangert av ONF, der det ble avholdt en panelsamtale om samlingsbaserte
141 studenter og fagskolestudentenes velferdstilbud.

142 **STUDENTSAMSKIPNADEN SiO**

143 **Hovedstyret i SiO**

144 I forkant av hvert møte i hovedstyret har arbeidsutvalget hatt formøte med de studentvalgte
145 styrerepresentantene. Arbeidsutvalget har innsyn i hovedstyrets saker, og under formøtene løftes
146 Velferdstingets tanker om sakene som skal behandles av hovedstyret. Samarbeidet med de
147 studentoppnevnte hovedstyrerepresentantene har vært ryddig og preget av gjensidig respekt, også der det
148 har vært uenigheter.

149 **SiOs tjenesteområder og administrasjon**

150 Arbeidsutvalget har hatt uformelle lunsjmøter med administrasjonen ca. hver måned, som kalles
151 konsernlunsjer. Her har vi sendt inn spørsmål til de ulike tjenesteområdene på forhånd, og har fått mulighet
152 til å få oppklaring på saker fortløpende. De viktigste sakene har vært kurstilbud for internasjonale studenter,
153 synlighet ved de mindre utdanningsinstitusjonene, miljø og bærekraft, lokalvalg og byrådsplattformen,
154 studentidrettens vilkår hos SiO, samt vilkår for studentboligbygging i Oslo og Lillestrøm. Konsernlunsjer har
155 også vært en arena der vi tar opp ny politikk vedtatt i resolusjoner slik som om SiO hadde innkjøp av varer
156 fra Israel og muligheter rundt å etablere nattmattilbud.

157 **ARBEID OPP MOT POLITIKERE**

158 I starten av perioden begynte arbeidet med kampanje rundt kommunevalgene, og faddervakt i
159 semesterstart. I disse sammenhenger har politikk- og medieansvarlig kontaktet samtlige partier som stilte til
160 gjenvalg i Oslo og Lillestrøm for å delta i kampanjen om kommunevalgene. For faddervakt ble flere politikere
161 kontaktet for å gå sammen med oss. Dette resulterte i at flere sentrale politikere i Oslo ble med som
162 faddervakter, deriblant Jan-Tore Sanner (H), Henrik Asheim (H), Marianne Borgen (SV), Anne Lindboe (H), Anna
163 Dåsnes (V), Rina Mariann Hansen (SV) og Abdullah Alsabeegh (AP).

164 Dagen etter kommunevalget begynte arbeidet med de nye samarbeidsplattformene i Oslo og Lillestrøm.
165 Samtlige partier som fikk plass i bystyret i Oslo ble kontaktet etter valget, og vi fikk møte flere av dem. Her



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

166 trekkes spesielt Høyre og Venstre frem, som sammen lagde Hammersborgerklæringen. Her fikk vi
167 gjennomslag for nesten samtlige punkter som ble løftet, men mange med andre formuleringer eller lignende
168 politikk. Som et eksempel, løftet vi at studentrabatten på månedskort skulle økes til 50 %, på lik linje med
169 honnør, men i Hammersborgerklæringen kom det inn en generell prisreduksjon som fører til lavere pris
170 sammenlignet med dagens honnørpris.

171 Etter de forskjellige politiske konstellasjonene ble bestemt i Oslo, Akershus og Lillestrøm har arbeidsutvalget
172 møtt med partier både i posisjon og opposisjon. Gjennom budsjettarbeidet i Oslo fikk vi gjennomslag for
173 varig fast støtte til SiO psykisk helse. Opp mot revidert budsjett i Oslo arbeider vi for å få økt dette tilskuddet.

174 Siden nyttår har arbeidsutvalget truffet byrådene, stortingsrepresentanter og bystyrerepresentanter. Vi har
175 jobbet med SO23 (studenthuset), budsjettprioriteringer og innspill til partienes stortingsprogrammer. Rundt
176 mai og utover handlet de fleste møtene om Oslo-budsjettet og revidert Oslo-budsjett. Arbeidet med
177 faddervakt begynte tidligere i år enn i fjor, og allerede er det flere påmeldte politikere.

178 **LILLESTRØM**

179 Arbeidsutvalget har dialog med ledelsen i Lillestrøm kommune. Dialogen oppfattes som god og gjensidig, og
180 kommunen virker svært samarbeidsvillige for å gjøre Lillestrøm til en god og attraktiv studentby. Like før jul
181 vedtok kommunestyret at Lillestrøm kommune skal utarbeide en studentstrategi. Her skal de lokale
182 studentdemokratiene i Lillestrøm og Velferdstinget være del av referansegruppen.

183 Arbeidsutvalget møtte før valget forrige ordfører av Lillestrøm, Annhild Mosdøl, som har ansvar for
184 universitetsbyen Lillestrøm i kommuneadministrasjonen, og næringssjefen for Lillestrøm kommune med
185 ansvar for Kunnskapsbyen Lillestrøm, Maria Hermansdatter Hoff. Dette møtet fikk vi løftet studentmelding,
186 studentboliger og kollektivtransport. Disse temaene er inkludert i arbeidet mot studentstrategien Lillestrøm
187 nå skal utarbeide.

188 Siden januar har politikk- og medieansvarlig møtt fast i referansegruppe for student- og universitetsbyen
189 Lillestrøm på vegne av Velferdstinget. Her får vi fulgt arbeidet med studentmelding og studentstrategi tett,
190 og gitt innspill på vegne av den store studentmassen vi representerer.

191 **STUDENTHUS**

192 Det politiske arbeidet for etablering av studenthuset har handlet om å skape politisk velvilje ved å blant annet
193 arbeide for å få studenthuset inn i byråderklæringen, og etterspørre økonomisk støtte fra byrådet i
194 budsjettprioriteringer. Studenthuset har blitt nevnt på alle møter med partier i Oslo og i møte med
195 statssekretæren for høyere utdanning. Alle partier er positive til studenthuset, men dessverre har
196 finansieringen uteblitt.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

197 Styringsgruppen har hatt fire møter i løpet av høsten, og er bygd opp av representanter fra DNS,
198 Velferdstinget, SiO, OsloMet og Oslo kommune. Styreleder fra Studentrum har vært invitert inn som
199 observatør. Styringsgruppen behandlet saker om mulige endringer i strukturen av arbeidet og veien videre
200 som har inkludert ulike alternativer for igangsetting. Etter vedtak i Velferdstinget om å gå vekk fra original
201 plan og heller etablere et redusert studenthus, har derfor man lagt ned styringsgruppen.

202 Denne høsten har Studentrum blitt offisielt stiftet, og har arbeidet med rekruttering, organisering og
203 finansiering. De har blitt fulgt opp av arbeidsutvalget og SiO i form av dialogmøter med relevante parter, blitt
204 inkludert i styringsgruppen med en observatørplass og hatt ukentlige statusmøter med nestleder. De har
205 gjennomført to generalforsamlinger der man har fylt alle verv. De har også hatt flere sosiale arrangementer
206 for å spre budskapet og samle engasjement om studenthuset.

207 Den største utfordringen til prosjektet er finansiering og strukturering av prosjektet. Det er Studentrum som
208 har hatt ansvar for finansieringen, og de har ikke hatt riktig kompetanse, eller tid til å drive med dette
209 arbeidet. Arbeidsutvalget har arbeidet for å finne alternativer løsninger med SiO, samt arbeidet for å endre
210 ansvarsfordelingen og øke ressursbruk for å kunne levere mer positive resultater i fremtiden.

211 På vårseminaret vedtok Velferdstinget å muliggjøre bruk av ressurser for å skaffe finansiering og ta over mer
212 ansvar fra Studentrum, for å muliggjøre arbeidsutvalget å fortsette arbeidet med å innhente støtte fra
213 stiftelser, legater og det privat næringsliv. I tillegg vedtok man muligheten til å gå vekk fra
214 Studenthusprosjektet slik som tidligere vedtatt, for å se på muligheten av å bruke flere etasjer i bygget til
215 andre formål for å dekke inn kostnader for rehabilitering. Dette blir da omtalt som redusert studenthus, og
216 har i løpet av våren blitt vurdert av SiO sitt hovedstyre som en mulig løsning på finansieringsproblematikken.
217 Derfor har man gått vekk ifra å fokusere på støtte fra stiftelser, legater og det private næringslivet, og
218 fokuserer å arbeide politisk for å få midler fra Oslo kommune og staten. På Studenthovedstaden møte i
219 januar etterspurte Byråden for næring og kultur en søknad fra SiO og Velferdstinget. Denne ble sendt 6. mai
220 og var en forespørsel om et bidrag av 6 millioner i 10 år. Den 23. Mai la byrådet frem et revidert budsjett, der
221 man har lagt inn 10 millioner i støtte til Studenthuset og tydeliggjør at de ønsker å legge press på staten. Opp
222 mot sommeren vil arbeidsutvalget jobbe sammen med SiO om å forhandle fram ønsket sum og har planlagt
223 et møte med byrådsavdelingen den 26. Mai for å diskutere dette.

224 **SYNLIGHET UTAD**

225 På starten av året ble det laget en strategi for Velferdstingets bruk av sosiale medier. Arbeidsutvalget har
226 vært aktive på *stories* på både Instagram og Facebook. Det har også blitt laget Facebook-arrangementer for
227 alle relevante arrangementer og sosiale sammenkomster, som pepperkakepynting og sakspapirlesing.
228 Arbeidsutvalget har også bestemt seg for å bli aktive på X (Twitter), slik at vi får kommentert på relevante
229 saker.

230 I forkant av kommunevalgene i Oslo og Lillestrøm, gjennomførte vi en kampanje for å få studentene til å
231 bruke stemmeretten. Denne kampanjen var etterspurt i handlingsplanen, som man kan se nederst i denne
232 rapporten. I tillegg til dette gjennomførte vi også en adventskalender, som var ment som en
233 informasjonskampanje om ulike organer, verv og komiteer i Velferdstinget. Våren 2024 holdt vi en



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

234 valgkampanje, som hadde som mål å rekruttere studenter til å stille til valg. Den besto av *reels* som ble lagt
235 ut to ganger i uka, hvor vi hadde dypdykk i alle verv man kunne stille til. Følgermassen vår på Instagram har
236 økt med 25 følgere, og under perioden vår la vi ut 47 innlegg. Det er 14 innlegg mer enn Velferdstinget har
237 lagt ut i gjennomsnitt hvert år. Arbeidsutvalget ser på sosiale medier som en fin måte å videreformidle
238 Velferdstingets aktivitet på, og de brukes som en informasjonsarena for vårt arbeid. Samarbeidsansvarlig har
239 deltatt på SoMe-kurs i regi av SiO.

240 **MEDIER OG MEDIELOGG**

241 Fullstendig medielogg finnes på Velferdstingets nettsider: <https://www.studentvelferd.no/vt-i-media/>. På
242 denne siden kan du også finne våre høringsvar, som per nå er 2.

243 Velferdstinget har 23 oppføringer i medieloggen for høsten 2023, og 11 så langt for våren 2024. 29
244 oppføringer er tilgjengelig på nett, mens 4 oppføringer er i fysiske utgaver av medier. Medieloggen inneholder
245 også uttalelser av koordinator for Velferdstingene i Norge, på vegne av Velferdstingene. Mediene oppført i
246 medieloggen (antall oppføringer i parentes) er NRK (4), Aftenposten (1), Universitas (15), Radio Nova (2),
247 Khrono (4), VG (3), Vårt Oslo (2), MittLillestrøm (2) og Yahoo News Japan (1).

248 Arbeidsutvalget vil særlig trekke fram samarbeidet med Det Norske Studentersamfund og Politisk kvarter
249 (NRK) for gjennomføring av valgdebatt på Chateau Neuf, som ga profilering i radiosak i forkant av debatten og
250 lydinnspilling av debatten ble i sin helhet tilgjengeliggjort på nett i etterkant.

251 **STATUS PÅ HANDLINGSPLANEN 2023/2024**

252 Under finner dere en oversikt over hvert enkelt handlingsplanpunkt for 2023/2024. Punktene er oppsummert
253 med status og hvordan punktet er arbeidet med. Noen av punktene er svært konkrete og enklere å svare
254 utfyllende på, mens andre er mer generelle og kan anses som en pekepinn på hva Velferdstinget ønsker at
255 arbeidsutvalget skal arbeide med i det daglige. Status vises med følgende fargekodede betegnelser: Ikke
256 gjennomført (rødt); Gjennomført med helt eller delvis ønsket resultat (grønn); Påbegynt (gult). For noen
257 punkter er deler av punktet markert som gjennomført mens andre deler er markert som påbegynt.

258 **POLITISKE PRIORITERINGER**

259 Velferdstingets arbeidsutvalg skal prioritere:

- 260 • **Politisk påvirkning:** Jobbe for, og følge opp, studentpolitiske gjennomslag i byråds erklæringen for 2023–
261 2027 i Oslo kommune.
 - 262 ○ **Status:** Gjennomført.
 - 263 ○ **Kommentar til status:** Velferdstinget har fått flere gjennomslag i Hammersborgerklæringen
264 (byrådets plattform). Velferdstingets vedtatte prioriteringer til byrådsplattformen var kort



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

265 oppsummert: 1) Studentboliger, 2) SiO psykisk helse, 3) Det nye studenthuset, 4) kollektivpriser
266 og 5) Strømlinjeforming av prosesser som rammer internasjonale studenter. Alle prioriteringene,
267 unntatt nummer 5, er løftet til byrådspartiene og opposisjonspartier gjennom møter og/eller
268 innspillsnotater. Flere av prioriteringene henger sammen med budsjettprioriteringer.
269 Arbeidsutvalget har derfor først konsentrert arbeidet på å få mest mulig gjennomslag i
270 byrådsplattformen for å gjøre arbeidet med budsjettprioriteringer enklere. Siden
271 byrådsplattformprioriteringer og budsjettprioriteringer overlapper, har
272 byrådsplattformprioriteringene også vært utgangspunkt i møter med politikere i Lillestrøm og
273 Akershus.

274 1. Studentboliger: Byrådsplattformen sier «åpne for at ubrukte kommunale
275 eiendommer selges eller leies ut til studentsamskipnaden og begrense kostnaden
276 knyttet til rekkefølgekrav ved bygging av studentboliger». Dette er et gjennomslag
277 som i høy grad svarer til vedtatt prioritering. Det må likevel jobbes for å holde byrådet
278 til ansvar for dette punktet. I tillegg står det «tilby salg av Hagegata 30 til SiO for
279 utvikling av studentboliger». Her må det også følges opp, og være tydelig på at pris
280 ved salg må være gunstig for omgjøring til studentboliger. Dette behovet ble fremmet
281 av Velferdstinget, sammen med SiO, i møte med byråd for byutvikling. Byråden ble
282 oppfordret til å se på rettet salg i sammenheng med Oslo-budsjettet og se på
283 kommunens økonomiske tap ved rettet salg som tilskudd til SiO for å realisere
284 byrådets mål om å bygge flere studentboliger. Dette punktet kan ses i sammenheng
285 med budsjettprioriteringer og i handlingsplanpunkt om studentboliger. Denne
286 sammenhengen har derfor gjort det naturlig å løfte vilkårene for studentboligbygging
287 i møte med Lillestrøm og Akershus.

288 2. SiO psykisk helse: Byrådsplattformen sier «støtte SiOs tilbud om psykisk helsehjelp til
289 studenter». Dette er et gjennomslag som i høy grad svarer til vedtatt prioritering.
290 Byrådet har i budsjett 2024 lagt inn 1,1 millioner kroner som fast årlig tilskudd til SiO
291 psykisk helse i årene som kommer. Målet om langsiktig finansiering er oppnådd og
292 det arbeides videre opp mot revidert budsjett for å få økt tilskuddsbeløpet til
293 minimum 3,5 millioner kroner årlig. Revidert budsjett vedtas 19.06.2024. Dette
294 punktet kan ses i sammenheng med budsjettprioriteringer.

295 3. Det nye studenthuset: I byrådsplattformen står det «støtte SiOs arbeid med et felles
296 samlingssted for studenter og invitere staten til å finansiere deler av prosjektet som
297 Samfundet i Trondheim». Dette er et stort gjennomslag. Innspill til byrådspartiene
298 har pekt på et beløp på minimum 50 millioner kroner fra Oslo kommune, og at dette
299 vil være proporsjonalt med hva Trondheim kommune og Trøndelag fylkeskommune
300 ga til utbygging av Samfundet i Trondheim. Et beløp er ikke satt i byrådsplattformen,
301 ei heller i budsjett for 2024. Det arbeides opp mot revidert budsjett 2024 eller andre
302 forpliktende avtaler om framtidig tilskuddsbeløp. Velferdstinget og SiO har på
303 forespørsel fra byråd for næring og kultur, som er ansvarlig for studentoppfølging,
304 sendt en søknad om økonomisk tilskudd fra kommunen. Det er bedt om minst 6
305 millioner kroner årlig de neste ti årene, for å realisere studenthusprosjektet.
306 Studenthusprosjektet ble vedtatt nedskalert av Velferdstinget ved vårseminaret. Det
307 bes likevel om et høyt beløp fra myndighetene da det hittil ikke har lyktes å få



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

- 308 forpliktende avtaler fra det private næringsliv. Søknaden som er sendt til
309 byrådsavdelingen og en tilpasset versjon skal sendes til Kunnskapsdepartementet.
310 Informasjonen fra søknaden er også gitt til partiene i Oslo bystyre for å få tilskudd til
311 studenthuset i revidert budsjett. Revidert budsjett vedtas i mai. Dette punktet kan
312 ses i sammenheng med budsjettprioriteringer. Møte med byrådsavdelingen om
313 studenthusprosjektet er avtalt til 29. mai.
- 314 4. Kollektivpriser: I byrådsplattformen står det «kraftig redusere prisen på månedskortet
315 og jobbe for at prisen for voksne blir 499 kroner i løpet av perioden». Dette er et
316 implisitt delvis gjennomslag. En prisreduksjon på voksenbilletten gir også
317 studentene, da staten pålegger minimum 40 % rabatt for studenter på 30-
318 dagersbilletten. Det har i budsjett for 2024 blitt lagt inn en nedjustering av prisen på
319 30-dagersbilletten. Det mangler gjennomslag for å øke studentrabatten tilsvarende
320 honnør, innføre studentrabatt for flere billetttyper og å øke øvre aldersgrense for
321 rabatt til 35 år. I møte med byrådssekretær for byråd for miljø og samferdsel har det
322 igjen blitt løftet behovet for å øke aldersgrensen for studentrabatt, innføre flere
323 studentrettede billett-typer (som 180-dagersbillett) og anse alle billetter som ikke er
324 enkeltbilletter som periodebillett, og dermed innføre studentrabatt på disse. Det er
325 også bedt om å få plass i et brukerutvalg eller en referansegruppe for Ruter, men per
326 dags dato er det usikkert om et slikt utvalg eller gruppe eksisterer. Om det eksisterer
327 eller opprettes noe slikt, er det bedt om at Velferdstinget skal få være med, slik at
328 studentene kan være med i den kontinuerlige utviklingen av kollektivtilbudet.
- 329 5. Strømlinjing av prosesser som rammer internasjonale studenter: Dette punktet er
330 ikke løftet i møte med eller i innspill til politikere i perioden. Dette er fordi Oslo
331 kommune arbeider med prosjektet Kompetansespor som tar sikte på å strømlinje
332 prosesser og drastisk redusere behandlingstid på disse. Kompetansespor har
333 gjennomført et vellykket pilotprosjekt og arbeidsutvalget er informert om at kontakt
334 med de som arbeider med dette og studenter skal være del av pilotprosjektet. Det er
335 foreløpig ikke mottatt noen oppdateringer på dette. Det har blitt vurdert som lite
336 sannsynlig å få gjennomslag for byrådsplattformprioriteringen når kommunen
337 allerede arbeider med tematikken, og siden det allerede arbeides med, har det vært
338 mer hensiktsmessig å bruke den politiske påvirkningsmuligheten på resterende
339 prioriteringer.
- 340 • **Politisk påvirkning:** jobbe for, og følge opp, Velferdstingets budsjettprioriteringer i Oslo og Lillestrøm
341 kommuner.
 - 342 ○ **Status:** Gjennomført.
 - 343 ○ **Kommentar til status:** Budsjettprioriteringene har i stor grad hengt sammen med
344 byrådsplattformprioriteringene i Oslo. Velferdstinget har ikke vedtatt egne budsjettprioriteringer
345 for Lillestrøm kommune for 2024, men det ble løftet til og vedtatt ved marsmøtet for budsjettåret
346 2025 samtidig som nye prioriteringer for Oslobudsjettet 2025 ble vedtatt. For budsjettåret 2024
347 har arbeidsutvalget brukt både budsjettprioriteringene og byrådsplattformprioriteringene i Oslo
348 som grunnlag for påvirkning i møte med politikere og administrasjonen i Lillestrøm. Kort
349 oppsummert har budsjettprioriteringene for budsjettåret 2024 vært: 1) SiO psykisk helse, 2) Økt
350 kollektivrabatt, 3) Det nye studenthuset og 4) «Tak over hodet»-garanti. Etter vedtak av
351 budsjettprioriteringer opp mot Lillestrøm og Oslo kommuner for budsjettåret 2025 har vi



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

352 etterspurt møte med byråd for finans i Oslo og møte med ordfører i Lillestrøm for å løfte de
353 vedtatte prioriteringene for budsjettåret 2025. Opp mot revidert Oslobudsjett 2024 har vi
354 prioritert å løfte økt støtte til SiO psykisk Helse og støtte til studenthuset. Disse prioriteringene er
355 oversendt til samtlige partier i bystyret, og det er avholdt møte med Oslo Arbeiderparti, Partiet
356 Sentrum i Oslo og Oslo Rødt.

- 357 1. SiO psykisk helse: Se kommentar på byrådsplattformprioriteringer for utdyping av
358 status i Oslo. I Lillestrøm har arbeidsutvalget møtt Venstre og Høyre og løftet
359 langsiktige prioriteringer og forbereder kommunen på at det forventes at Lillestrøm
360 bidrar til å støtte SiOs tilbud innen psykisk helse etter hvert som det blir økt
361 tilstedeværelse av studenter i Lillestrøm. Uten fysisk tilstedeværelse av tilbudet i
362 Lillestrøm er det vanskelig å peke på hvor stort ansvar det forventes at Lillestrøm
363 forplikter seg til. Tilgjengeliggjøring av lokaler for framtidig tilstedeværelse er blitt tatt
364 opp som mulig bidrag fra kommunens side. Det psykiske helsetilbudet vil være en
365 naturlig del av arbeidet opp mot en studentstrategi i Lillestrøm, jamfør
366 handlingsplanpunkt om studentmelding.
- 367 2. Økt kollektivrabatt: Se kommentar på byrådsplattformprioriteringer for utdyping av
368 status i Oslo. Lillestrøm er ikke ansvarlig for kollektivprisene i Akershus, men
369 arbeidsutvalget har i møte med Høyre og Venstre oppfordret Lillestrøm til å ta sin
370 rolle i å påvirke sine fylkespolitikere i gjenopprettede Akershus fylke. I møte med
371 politikere i Lillestrøm og Akershus har byrådsplattformprioriteringene i Oslo om
372 kollektiv blitt løftet som like aktuelle for dem. I Akershus er arbeidsutvalget informert
373 om utredning av nye soneinndelinger i gjenopprettede Akershus fylke; det er ikke
374 kommet noen oppdateringer på dette foreløpig. For budsjett 2025 er det opp mot
375 Oslo bedt om mer studenttilpassede billetter, noe som innebærer både lavere
376 pris/høyere rabatt, flere billettyper, rabatt på alle billetter og økt aldersgrense for
377 studentrabatt. Skyss (kollektivselskapet i Vestland), er brukt someksempel på at dette
378 er mulig å få til.
- 379 3. Det nye studenthuset: Kan leses mer om under byrådsplattformprioriteringer. Det er
380 ikke avsatt midler i Oslobudsjettet for 2024, men det er til revidert budsjett for 2024
381 bedt om at Oslo kommune setter av minst 6 millioner kroner i året de ti neste årene.
382 29. mai (etter sakspapirfrist til våralgmetet) skal det være et møte mellom SiO,
383 Velferdstinget og byrådsavdelingen for kultur og næring vedrørende
384 finansieringsbehov og søknad som SiO og Velferdstinget har sendt til byråd for kultur
385 og næring. Dette behovet er også definert i budsjettprioriteringer for 2025.
- 386 4. «Tak-over-hodet-garanti»: Det har vært utfordrende å løfte dette som en
387 budsjettprioritering. Arbeidsutvalget mener det er mer hensiktsmessig å påvirke SiO
388 til å gjenta sitt forsøk fra studiestart høsten 2023 og bruke erfaringer fra det som
389 grunnlag for å kreve at kommunen trer inn som en koordinerende aktør. Våren 2024
390 ble SiO, Oslo kommune og de fem største utdanningsinstitusjonene tilknyttet SiO (BI,
391 UiO, OsloMet, Kristiania og VID) enige om å samarbeide om en «Tak over hodet»-
392 garanti. SiO er foreløpig pådriveren for dette arbeidet og arbeidet må følges opp
393 utover høsten og evalueres i samarbeid med samarbeidspartnere. Dette må regnes
394 som et viktig gjennomslag for studentene i Oslo. Det har også for budsjett 2025 blitt



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

- 395 løftet behovet for at Oslo kommune tar mer ansvar for og dekker kostnader knyttet
396 til en «tak over hodet»-garanti.
- 397 • **Politisk påvirkning:** Videreutvikle politikk på, og samarbeid med, Lillestrøm kommune som studentby.
 - 398 ○ **Status:** Gjennomført
 - 399 ○ **Kommentar til status:** Samarbeid med Lillestrøm kommune har vært gjennom prosjektleder for
400 «Universitetsbyen Lillestrøm», møte med avgått ordfører fra Arbeiderpartiet, møte med den nye
401 ordføreren fra Høyre og møte med Venstre i Lillestrøm. Under arbeidet med revidering av
402 politiske dokumenter har arbeidsutvalget søkt å inkludere Lillestrøm der det har vært behov,
403 enten ved å eksplisitt nevne Lillestrøm, eller ved å generalisere punkter som tidligere har pekt på
404 Oslo. Arbeidet med å utvikle politikk for Lillestrøm har også pekt på behovet for å skape politikk
405 for Akershus. Gjennom arbeid med byrådsplattform og budsjettprioriteringer i Oslo, har disse
406 også vist seg nyttig i å peke på satsningsområder i møte med politikere i Lillestrøm og Akershus.
407 Det vil være viktig å fortsette å utvikle politikk og definere utfordringer som ligger utenfor Oslo.
 - 408 • **Studentmelding:** Følge opp arbeidet med studentmeldingen i Oslo og jobbe for at det innføres en
409 tilsvarende strategi i Lillestrøm kommune.
 - 410 ○ **Status:** Gjennomført
 - 411 ○ **Kommentar til status:** I Oslo avventes det ansettelse av prosjektleder for studentmelding. I
412 påvente av dette har SiO invitert de største utdanningsinstitusjonene, Velferdstinget og Oslo
413 kommune til dialog og det har vært et halvdagsseminar med kunnskapsoppsummering som kan
414 bidra til målet om å gjøre Oslo til Nordens beste studieby. I Lillestrøm ble det før jul vedtatt i
415 kommunestyret at det skal utformes en studentstrategi som del av prosjektet Universitetsbyen
416 Lillestrøm. I forkant av dette har Velferdstingets arbeidsutvalg møtt prosjektleder og påpekt
417 viktigheten av å også involvere studentene ved utdanningsinstitusjonene som finnes i Lillestrøm.
418 Velferdstingets arbeidsutvalg har fått plass i referansegruppen for studentstrategien. Ut perioden
419 sitter politikk- og medieansvarlig i denne referansegruppen, og det skal utarbeides en
420 studentstrategi og en studentmelding i løpet av neste periode.
 - 421 • **Promotering:** Jobbe for at SiO er mer synlige på de mindre utdanningsinstitusjonene i Oslo og Akershus.
 - 422 ○ **Status:** Gjennomført
 - 423 ○ **Kommentar til status:** Etter samtaler med studentene ved de mindre utdanningsinstitusjonene
424 har utfordringen med synlighet blitt bekreftet. Utfordringen er løftet i møte med SiO, som allerede
425 er bevisst utfordringene med synlighet ved de mindre institusjonene. Informasjonsmateriell fra
426 SiO som ikke deles videre etter at utdanningsinstitusjonen har mottatt det er en del av
427 utfordringsbildet. SiO har satt egne mål i arbeidsplanen for 2024, som skal ta sikte på å øke
428 synligheten ved de mindre utdanningsinstitusjonene. Foreningsdager ved de mindre i
429 utdanningsinstitusjonene er eksempel på tiltak som er løftet ved flere anledninger.
430 Arbeidsutvalget har også vært i dialog med SiO om å se på mulighetene for å gjøre noe slik som
431 *Study Trondheim* og *In My Experience* gjorde med konferansen om studenters livskvalitet i høst,
432 kanskje som utvidet dialogmøte mellom utdanningsinstitusjonene, SiO, Velferdstinget og i tillegg
433 invitere de lokale studentdemokratiene/-organisasjonene og studentfrivilligheten, det har
434 foreløpig ikke vært noen utvikling på dette spørsmålet. Arbeidsutvalget har tatt initiativ til at
435 Velferdstinget, hovedstyreleder og SiO samarbeider tettere for å sørge for bedre synlighet ved og
436 dialog med de alle utdanningsinstitusjonene og studentene der, og vi har pekt på at synlighet er
437 alt fra permanente stedsfaste tilbud til ambulerende stands og informasjonsaktivitet. Dette ble
438 foreslått som et nytt samarbeidsforum som skal diskuteres i overlapp.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

- 439
- 440 • **Studenthus:** Realisere det nye studenthuset i St. Olavs gate 23 og bygge studentengasjement og eierskap
441 over huset i samarbeid med SiO og andre relevante aktører.
 - 442 ○ **Status:** Ikke gjennomført
 - 443 ○ **Kommentar til status:** Det er blitt arbeidet mye med dette handlingsplanpunktet, og arbeidet er
444 også forankret i byrådsplattformprioriteringer og budsjettprioriteringer. Studenthuset er ikke
445 realisert, og punktet kan derfor ikke regnes som gjennomført. Arbeidsutvalget så det som
446 hensiktsmessig å nedskalere prosjektet for å gjøre gjennomslag mer sannsynlig, noe som ble
447 vedtatt av Velferdstinget under vårseminaret. Til handlingsplanen for 2024/2025 er det foreslått
448 å spesifisere arbeidet gjennom det å sikre finansiering fra myndigheter (Oslo kommune og
449 staten). Se under «Studenthus» og byrådsplattformprioriteringene for utfyllende informasjon.
 - 450 • **Klima og miljø:** Jobbe for at Oslo kommune og SiO, gjennom sitt tjenestetilbud, gjør det enkelt å ta
451 grønne og bærekraftige valg.
 - 452 ○ **Status:** Gjennomført
 - 453 ○ **Kommentar til status:** Arbeidsutvalget har avventet målrettet arbeid opp mot SiO og
454 kommunen til etter at bærekraftspolitisk dokument ble vedtatt. Etter dette har SiO igangsatt en
455 dobbelt vesentlighetsanalyse om sitt bærekraftsarbeid. Under intervju med Sopra Steria ble
456 bærekraftspolitisk dokument løftet, og den har vært med i den doble vesentlighetsanalysen.
457 Arbeidsutvalget har løftet flere av punktene fra bærekraftspolitisk dokument til SiO og har til Oslo
458 kommune levert hørings svar om å kreve studentrabatt som kriterier for å tilby utleie av elektriske
459 sparkesykler i Oslo. Det har også blitt arbeidet med bedre kollektivtilbud i Oslo som skal gjøre
460 tilbudet mer attraktivt og enkelt å velge kollektivtransport for flere studenter enn i dag.
 - 461 • **Studentbolig:** Jobbe for å øke tilgangen på studentboliger i Oslo og Lillestrøm kommuner.
 - 462 ○ **Status:** Gjennomført
 - 463 ○ **Kommentar til status:** Dette er et kontinuerlig arbeid. Gjennomslag i Hammersborgerklæringen
464 gjør arbeidet enklere opp mot Oslo kommune, men det trengs videre arbeid opp mot Lillestrøm
465 kommune. I Lillestrøm kommune jobbes det gjennom både referansegruppen for studentstrategi
466 og i samarbeid med SiO gjennom dialog med prosjektleder for Universitetsbyen Lillestrøm.
467 Arbeidsutvalget har bedt SiO være frampå når det gjelder kartlegging av mulige tomter for
468 studentboliger i Lillestrøm sentrum. Det bør jobbes mer med Lillestrøm kommune når det
469 kommer til kommunale avgifter for studentboliger, i første omgang vil dette gjelde for «Kvartal
470 11» som er neste byggeprosjekt for SiO i Lillestrøm. Det vil også være behov for å påvirke
471 rekkefølgekrav og begrensninger på arealbruk og byggehøyde. Det samarbeides med SiO og
472 Lillestrøm kommune for å definere Lillestrøm som pressområde, men det er lite sannsynlig at
473 pressområde eksisterer som begrep i framtiden, da Kunnskapsdepartementet har gitt signaler
474 om at dette fjernes. Det har også blitt sikret statstilskudd for de eksisterende studentboligene i
475 Lillestrøm, som resulterte i at husleien senkes og det gjennomføres ikke husleieøkning for disse
476 boligene høsten 2024. I møte med byråd for byutvikling har det blitt løftet et behov for at Oslo
477 kommune budsjetterer med tap ved rettet salg av kommunal eiendom, og behandler dette som
478 et slags tilskudd for å bygge studentboliger. På nasjonalt nivå har arbeidsutvalget sendt inn
479 innspill til partiprogrammene, hvorav vilkår for studentboliger har vært en del av innspillene. Les
480 mer om dette i punkt om stortingsvalgprioriteringer.
 - 481 • **Idrett:** Jobbe for at studentidretten blir mer tilgjengelig for studentene.
 - **Status:** Gjennomført



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

- 482
- 483
- 484
- 485
- 486
- 487
- 488
- 489
- 490
- 491
- 492
- 493
- 494
- 495
- 496
- 497
- 498
- 499
- 500
- 501
- 502
- 503
- 504
- 505
- 506
- **Kommentar til status:** I møter med SiO har arbeidsutvalget løftet utfordringer med at studentidretten får tildelt arealer sent, og at dialogen kunne vært bedre. SiO har tatt tak i dette og lover hyppigere samtaler med studentidrettslagene og etterstreber at tildeling av arealer skal skje en måned tidligere enn det som har vært praksis. Utfordringen med at studentidrettslagene blir blokkert fra å søke om bruk av kommunale arealer som tildeles av Oslo idrettskrets er blitt løftet til byråd for kultur og næring. Byråden kunne ikke love noen resultater, men sa hun ville ta med seg innspillene i dialog med Oslo idrettskrets. Det er etterspurt oppdateringer på dette, men foreløpig har vi ikke hørt noe. I Lillestrøm er vi kjent med at kommunen godtar at studentidretten søker halltid, men responsen fra studentidretten har foreløpig ikke vært positiv til dette grunnet avstander. Framover kan det være nyttig å bruke Lillestrøm som godt eksempel i dialog med Oslo kommune og Oslo idrettskrets.
 - **Politisk påvirkning:** Utforme og gi innspill til stortingsvalgprogrammene. (Lagt til ved revidering av handlingsplanen under vårseminaret).
 - **Status:** Gjennomført
 - **Kommentar til status:** Det ble utformet og sendt innspill til alle partier som i dag er på Stortinget, unntatt Pasientfokus. Innspillene gikk inn under temaene studenthelse, studentenes økonomiske situasjon og studentboliger. Innunder studentboliger trekkes innspillene om statstilskudd tilsvarende 49 % av kostnadene til bygging og oppgradering av 300 studentboliger årlig. Dette er viktige virkemidler for å øke tilgangen på studentboliger (jmfør handlingsplanpunkt om flere studentboliger). Under studenthelse trekkes det fram punkt om øremerkede statlige midler til studenthelsetjenester. Under studentenes økonomiske situasjon trekkes frem økt studentrabatt på kollektivbilletter (da det er staten som styrer den nasjonale refusjonsordningen som sikrer studentrabatt på 40 % på periodebilletter) samt krav om økt studiestøtte. For kommende arbeidsutvalg vil det være viktig å følge opp innspillene når partienes førsteutkast til program er ferdig.

507 ORGANISATORISKE PRIORITERINGER

508 Velferdstingets arbeidsutvalg skal prioritere å:

- 509
- 510
- 511
- 512
- 513
- 514
- 515
- 516
- 517
- 518
- 519
- 520
- 521
- 522
- **Revidere miljøpolitisk dokument og kulturpolitisk dokument.**
 - **Status:** Gjennomført
 - **Kommentar til status:** Revidering av miljøpolitisk dokument ble gjennomført ved å erstatte det med bærekraftspolitisk dokument. Arbeidsutvalget leverte et helhetlig forslag til revidering ved novembermøtet etter innspill under høstseminaret. Revidering av kulturpolitisk dokument ble gjort med samme prosedyre for å sikre medvirkning fra Velferdstingets representanter og Velferdstingets samarbeidspartnere og søkerorganisasjoner. Forslag til nytt kulturpolitisk dokument ble lagt fram for Velferdstinget for behandling under vårseminaret og ble revidert.
 - **Gjennom perioden utvikle og gjennomføre minst to kampanjer, der en av dem skal handle om kommunevalget høsten 2023, for å få studenter til å bruke stemmeretten.**
 - **Status:** Gjennomført
 - **Kommentar til status:** Det ble gjennomført en kommunevalgkampanje på Instagram der alle partier med plass i Oslo bystyre og Lillestrøm kommunestyre som stilte til gjenvalg, ble invitert til å dele en video om sine viktigste studentsaker for den neste perioden. Det ble i tillegg



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

- 523 gjennomført en adventskalender, som i stor grad var ment som informativ om Velferdstinget. På
524 våren har det i april/mai blitt gjennomført en valgkampanje for rekruttering til Velferdstinget.
- 525 • **Ivareta internasjonale studenters perspektiver i Velferdstingets arbeid gjennom dialog med andre**
526 **organisasjoner.**
 - 527 ○ **Status:** Påbegynt
 - 528 ○ **Kommentar til status:** Det har vært et samarbeid med Erasmus Student Network (ESN). Vi har
529 fått muligheten til å publisere et kort skriv om hva Velferdstinget er og hvor vi åpner opp for at
530 studentene kan komme med tilbakemeldinger på velferdstilbudene. Dette har vi gjort som et ledd
531 i å kartlegge situasjonen for internasjonale studenter og finne ut hva som er deres største
532 utfordringer. Arbeidsutvalget er også i kontakt med Oslo kommune om prosjektet
533 «Kompetansespor», som tar sikte på å drastisk forkorte tiden det tar for personer utenfor
534 EU/EØS/Sveits å få nødvendige dokumenter etter tilbud om arbeid i Norge. Kunnskapen om dette
535 prosjektet er årsaken til at punkt om internasjonale studenter i byrådsplattformprioriteringene
536 ikke ble aktivt løftet som prioritering til byrådsplattformen. Arbeidsutvalget har hatt møte med
537 de i Oslo kommune som driver dette og er informert om at et utvalg internasjonale studenter er
538 del av pilotprosjektet, men har ikke fått oppdatering på status for dette. Internasjonalt ansvarlig
539 i Norsk studentorganisasjon (NSO) er orientert om prosjektet og arbeidsutvalget anser NSO som
540 mulig samarbeidspartner for å fremme problemstillingen. Det har også vært utfordrende å finne
541 samarbeidspartnere når International Students Union of Norway (ISU) har gått under jorda.
542 Arbeidsutvalget anser punktet som påbegynt, da vi ikke ser at vi har oppnådd stor nok grad av
543 ivaretagelse.
 - 544 • **Jobbe med organisasjonsutvikling, herunder politisk utvikling, sosiale arenaer, deltakelse og rekruttering.**
 - 545 ○ **Status:** Gjennomført
 - 546 ○ **Kommentar til status:** Dette er i stor grad fokusområder i den daglige driften, og områdene går
547 i stor grad inn i hverandre. Politisk utvikling har i konsentrert seg om revidering av politiske
548 dokumenter, hvor arbeidsutvalget har aktivisert Velferdstingets representanter til å delta
549 gjennom workshoper. Det er også gjennom perioden vedtatt fem resolusjoner. Det har blitt lagt
550 opp til sosiale arenaer og arenaer for deltakelse gjennom blant annet sakspapirlesing,
551 pepperkakepynting, fest på Villa Eika og møtebrus etter møtene. Innen deltakelse og rekruttering
552 har samarbeidsansvarlig i arbeidsutvalget hatt kontinuerlig kontakt med de lokale
553 studentdemokratiene og -organisasjonene blant annet for å sørge for deltakelse i Velferdstingets
554 møter og rekruttering av representanter. Mer om samarbeid med de lokale
555 studentdemokratiene/-organisasjonene kan leses under «Samarbeid». Ved høstvalgmøtet ble
556 kun ett fast verv stående ledig. SoMe-kampanjene som er ført i desember og i april/mai har satt
557 søkelys på rekruttering til verv i Velferdstinget.
 - 558 • **Arbeide for å gi Velferdstingets representanter større innsyn i SiOs drift.**
 - 559 ○ **Status:** Gjennomført
 - 560 ○ **Kommentar til status:** Dette punktet har arbeidsutvalget forsøkt å besvare gjennom utvidet
561 spørreunde med styreleder i SiOs hovedstyre, veiledning til å finne fram til SiOs innsynspolicy og
562 offentlige referater, samt dypdykk i utvalgte områder av SiOs virksomhet. Velferdstingets
563 representanter har også fått gitt innspill til og tilbakemeldinger på SiOs strategiprosess.
564 Arbeidsutvalget har også vært tydelige opp mot SiO at bærekraftssatsningene, særlig ved SiOs
565 byggeprosjekter, bør være mye mer synlige, ikke bare for Velferdstingets representanter, men for
566 offentligheten. Arbeidsutvalget opplever at det har vært gode tilbakemeldinger på de sakene som



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

567 er løftet i Velferdstingets møter, og anser derfor punktet som gjennomført. Det oppfordres likevel
568 til at det fortsettes å legges til rette for innsyn og direkte medvirkning fra Velferdstingets
569 representanter.

570 • **Starte arbeidet med nytt nettsted for Velferdstinget.**

571 ○ **Status:** Gjennomført

572 ○ **Kommentar til status:** Arbeidet er startet, og en leverandør er utpekt. Det er også satt av midler
573 i revidert budsjett for oppstart. Neste arbeidsutvalg må arbeide videre med utviklingen og det er
574 foreslått i handlingsplanen for 2024/2025 at nytt nettsted skal ferdigstilles.

575 • **Utarbeide retningslinjer for Velferdstingets valgkomite.**

576 ○ **Status:** Gjennomført

577 ○ **Kommentar til status:** Retningslinjer for valgkomiteen ble lagt frem og vedtatt på Velferdstingets
578 høstseminar.

Handlingsplan

2024/2025





VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1 HANDLINGSPLAN 2024/2025

2 POLITISKE PRIORITERINGER:

3 Velferdstingets arbeidsutvalg skal prioritere å:

- 4 • **Studentmelding:** Følge opp arbeidet med studentstrategi i Oslo og Lillestrøm.
- 5 • **Gjennomslag:** Jobbe for, og følge opp studentpolitiske gjennomslag i
6 byrådserklæringen og stortingsvalgprogrammene.
- 7 • **Lillestrøm:** Videreutvikle politikk opp mot Lillestrøm kommune og Akershus
8 fylkeskommune.
- 9 • **Budsjettprioriteringer:** Jobbe for, og følge opp, Velferdstingets
10 budsjettprioriteringer i Oslo og Lillestrøm kommuner.
- 11 • **Seksuell helse og kvinnehelse:** Jobbe for at det opprettes et helsetilbud for
12 studenter, med særlig kompetanse på seksuell helse og kvinnehelse.
- 13 • **Psykisk helse:** Sikre høyere og mer forutsigbar offentlig finansiering til SiOs psykiske
14 helsetilbud.
- 15 • **Studenthus:** Realisere det nye studenthuset i St. Olavs gate 23 og sikre økonomisk
16 bidrag fra både kommunen og staten.
- 17 • **Bærekraft:** Jobbe for at relevante kommuner og SiO, gjennom sitt tjenestetilbud,
18 gjør det enkelt å ta grønne og bærekraftige valg.
- 19 • **Studentfrivillighet:** Jobbe for at flere studenter skal kunne delta i
20 studentfrivilligheten.
- 21 • **Studentbolig:** Jobbe for at det bygges flere studentboliger i Oslo og Lillestrøm
22 kommuner, og at de offentlige vilkårene for studentboligbygging bedres.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

23 **ORGANISATORISKE PRIORITERINGER:**

24 Velferdstingets arbeidsutvalg skal prioritere å:

- 25 • **Revidering:** Revidere karrierepolitisk dokument og retningslinjer for SiO mat og
26 drikke.
- 27 • **Kommunikasjonsstrategi:** Utforme en langsiktig kommunikasjonsstrategi, med
28 vekt på sosiale medier og synlighet.
- 29 • **Organisasjon:** Jobbe med organisasjonsutvikling, herunder politisk utvikling, sosiale
30 arenaer, deltakelse, rekruttering og samarbeidsforum.
- 31 • **Promotering:** Jobbe for å øke synlighet til SiO og Velferdstinget på de mindre
32 utdanningsinstitusjonene i Oslo og Akershus.
- 33 • **Nettsted:** Ferdigstille et nytt nettsted for Velferdstinget.

Valgkomiteens
innstilling



Innstillinger til vårvalgmøtet 2024

Velferdstingets valgkomite for 23–24 har bestått av Isak Grov Diesen (leder), Niamh Brekklus, Yosef Ihdego, Muna Guleid og Anita Stellander. I løpet av valgprosessen har enkelte medlemmer ikke vurdert ulike kandidater av ulike årsaker.

For å få bedre forståelse hva som kreves som rollene i et arbeidsutvalg har leder av valgkomiteen vært i dialog med ulike ressurspersoner som har forbindelser til arbeidsutvalget for å få et bedre bilde hvilke kvaliteter som er gode å ha inn i rollene, samt bistand med forslag til caseoppgaver til kandidatene som stilte.

Faktorer som studiested, kjønn og bakgrunn har spilt inn i denne sammensetningen, men det utslagsgivende for oss har til slutt vært den helhetlige egnetheten til kandidatene. Vi mener at egnetheten kandidatene har og fremviser gjør at den foreslåtte sammensetningen av personer som vi foreslår er den beste for de ulike vervene.

Valgkomiteen har vurdert kandidatene på kandidatskjema, sofaprat (arbeidsutvalget), caseoppgave (valgkomiteleder, arbeidsutvalget) og intervju.

Alle kandidater har hatt intervju enten fysisk eller digitalt og vi har tillit til at kandidatene vil gjøre en god jobb i de vervene de er innstilt på.

Valgkomiteen ønsker å takke alle som har stilt seg til disposisjon for vår vurdering og understreker at det har vært en givende og vanskelig jobb å skulle vurdere så mange gode kandidater opp mot hverandre.

Valgkomiteen har benyttet seg av følgende innstillinger:

- Enstemmig innstilt: Valgkomiteen er enig om at kandidaten er best egnet til vervet.
- Innstilt: Flertallet i valgkomiteen mener at kandidaten er best egnet til vervet, men mindretallet ønsker ikke å ta ut dissens (uenighet).
- Flertallets innstilling: Flertallet i valgkomiteen mener kandidaten er best egnet til vervet.
- Mindretallets innstilling: Mindretallet i valgkomiteen mener en annen kandidat er best egnet.
- Ikke innstilt: Valgkomiteen er enig om at kandidaten ikke er den best egnede til vervet.

Valgkomiteen har innstilt følgende:

Leder av arbeidsutvalget: Christina Eide (enstemmig innstilt)

Valgkomiteen har enstemmig innstilt Christina Eide som leder for arbeidsutvalget. Valgkomiteen er overbevist om at Eide er den rette personen til å lede Velferdstinget det kommende året.

I caseoppgaven svarte Eide reflektert og viste tydelige tegn på gode lederegenskaper. Kandidaten demonstrerte også et inngående kjennskap til Velferdstinget, dets utfordringer og muligheter, samt samarbeidet med Studentsamskipnaden SiO. Vedkommendes svar vitner om en evne til å tenke strategisk og helhetlig, noe som vil være uvurderlig i rollen som leder. Eide er organisatorisk, analytisk og politisk, og vil løfte og motivere hele arbeidsutvalget for det kommende året.

Eide har også vist en dyp forståelse for betydningen av studentmeldingen og dens potensielle innvirkning på fremtidige studenter i Oslo og Lillestrøm. Kandidaten har klare visjoner for Velferdstingets rolle i å påvirke denne meldingen til det beste for studentvelferden.

Med sin brede erfaring fra studentpolitikken, solide fundament og unike innblikk i studentenes hverdag og utfordringer, vil Eide kunne løfte og motivere hele arbeidsutvalget for det kommende året. Gjennom hele prosessen har vedkommende vist seg som en sterk og kompetent kandidat med en dyp forståelse for studentenes behov og en klar visjon for fremtiden.

Valgkomiteen er sikre på at Eide vil gjøre en fremragende jobb som leder og bidra til å styrke studentvelferden i Oslo og Lillestrøm.

Nestleder i arbeidsutvalget: Mitra Fagerli Rahman (flertallets innstilling)

Flertallet av valgkomiteen innstiller på Mitra Fagerli Rahman som nestleder av arbeidsutvalget. Etter en grundig vurdering av vedkommendes kandidatskjema, sofaprat, intervju og caseoppgave, mener vi at Rahman er en svært kompetent og egnet kandidat til vervet.

Rahman har vist gjennom prosessen at vedkommende har en solid forståelse av rollen som nestleder, og kandidatens evne til å reflektere over komplekse problemstillinger og komme med velbegrunnede løsninger som viser at Rahman har de nødvendige ferdighetene for å håndtere utfordringene i denne rollen.

Rahman viser en proaktiv tilnærming til problemløsning med et ekstra fokus på forventningsavklaringer, god kommunikasjon og delegering av ansvar. Under intervjuet imponerte kandidaten flertallet i valgkomiteen med sin evne til å formulere klare og gjennomtenkte svar, og viste god forståelse for arbeidsutvalgets oppgaver.

Rahman beskriver i sitt kandidatskjema sitt engasjement for struktur og organisasjon, og gjennom vedkommendes erfaringer med å styrke strukturer i flere organisasjoner gjør kandidaten godt egnet til å jobbe med Velferdstinget for å gjøre det enda bedre og mer tilgjengelig for alle medlemmer.

Flertallet mener at Rahman er den beste kandidaten for stillingen som nestleder i arbeidsutvalget og vil tilføre betydelig verdi til Velferdstinget i det kommende studieåret.

Nestleder i arbeidsutvalget: Mitra Fagerli Rahman (mindretallets innstilling: ikke innstilt)

Mindretallet i valgkomiteen ønsker ikke å innstille Mitra Fagerli Rahman som nestleder i Velferdstinget i Oslo og Akershus. Mindretallet savner mer relevant studentpolitisk erfaring, noe som anses som viktig for nestledervervet i Velferdstinget. Under intervjuet opplevde mindretallet at kandidaten manglet refleksjoner rundt forståelsen av overordnet ledelse og de organisatoriske utfordringene som vil oppstå i den kommende perioden. Mindretallet mener også at Rahman mangler en forståelse for hvordan man jobber med rekruttering opp mot ulike verv i Velferdstinget.

Til tross for sin korte tid i organisasjonen, har Rahman vist gode refleksjoner om hvordan vedkommende vil jobbe med kommunikasjon med resten av arbeidsutvalget, Velferdstinget og administrasjonen i Velferdstinget. Vedkommende viser også et genuint engasjement, er verbalt sterk og karismatisk.

Politikk- og medieansvarlig i arbeidsutvalget: Hans-Markus Jensvold-Kverneng (innstilt)

Valgkomiteen har innstilt Hans-Markus Jensvold-Kverneng som politikk- og medieansvarlig i Velferdstinget. Kverneng har gjennom sitt år i denne rollen vist solid forståelse og kunnskap om hvordan Velferdstinget skal jobbe opp mot politikere i både Oslo og Lillestrøm. Vedkommende ønsker å videreføre dette arbeidet det kommende året. Kverneng skisserer gjennom sitt kandidatur realistiske måter hvordan vedkommende vil jobbe studentenes sak opp mot Hammersborgerklæringen.

Kverneng har solid politisk og organisatorisk erfaring som vil være verdifull i arbeidet med å påvirke de ulike politiske partienes prosesser med stortingsprogrammer. Gjennom refleksjoner i intervju og caseoppgaver har Kverneng vist gode tanker om hvordan Velferdstinget skal jobbe opp mot media det kommende året. I kandidatskjemaet uttrykker Kverneng vilje til å gjøre den store arbeidsinnsatsen valgkomiteen mener er nødvendig i rollen som politikk- og medieansvarlig. Vi tror Kverneng vil fungere godt i et samarbeid med resten av de innstilte kandidatene til AU.

Samarbeidsansvarlig i arbeidsutvalget: Celine Lyngås Sataøen (del av valgkomiteen)

Del av valgkomiteen innstiller på Celine Lyngås Sataøen til vervet som samarbeidsansvarlig for Velferdstinget. Etter en helhetlig vurdering av kandidatens kandidatskjema, intervju, sofaprat og caseoppgave, finner del av valgkomiteen at Sataøen har de nødvendige kvalifikasjonene og motivasjonen som kreves for rollen. Sataøen har flere års erfaring fra SiO som både ambassadør og stand-crew, hvor vedkommende har fått verdifull innsikt i SiOs tilbud og studentenes behov. Denne erfaringen gir vedkommende et godt grunnlag for å videreutvikle SiOs tjenester, øke synligheten til SiO og Velferdstinget på både store og små studiesteder i Oslo og Akershus, og kandidatens akademiske bakgrunn gir vedkommende en solid base innen markedsføring, ledelse og design.

Sataøen er lyttende, tilgjengelig, samarbeidsvillig og lett å prate med. Vedkommende har vist gode kommunikasjonsevner og evne til å være åpen for andres meninger, noe som er essensielt for en samarbeidsansvarlig. I caseoppgaven viste Sataøen evne til å ta initiativ og bidra til teamet. I intervjuet viste vedkommende forståelsen for viktigheten av jevnlig kontakt med studiesteder og strategier for å forbedre kommunikasjonen og markedsføringen av Velferdstinget gjennom sosiale medier. Del av valgkomiteen mener at Sataøen er godt egnet til å fylle vervet som samarbeidsansvarlig.

Samarbeidsansvarlig i arbeidsutvalget: (del av valgkomiteen, innstilt ingen kandidat)

Del av valgkomiteen innstiller ikke på Celine Lyngås Sataøen. Sataøen er en kandidat med flere års erfaring fra studentdemokratiet. Kandidaten fremstår noe forsiktig og rolig fremtoning, men svært sympatisk og vennlig.

Del av valgkomiteen mener at Sataøen vil kunne jobbe godt sammen med resten av arbeidsutvalget. Del av valgkomiteen erkjenner vedkommendes gode ideer om hvordan arbeidsutvalget kan styrkes. Likevel, etter en grundig vurdering basert på en caseoppgave, intervju og sofaprat, er del av komiteen noe usikre på om Sataøen vil kunne møte kravene til rollen som samarbeidsansvarlig. Dette innebærer å være en aktiv pådriver i samarbeidet med utdanningsinstitusjonene, samtidig å være en tydelig og sterk nok stemme.

Leder av valgkomiteen: Niamh Ane Brekkhus (flertallets innstilling)

Flertallet av valgkomiteen innstiller Niamh Ane Brekkhus som leder av valgkomiteen. Brekkhus er godt kvalifisert basert på sin caseoppgave, kandidaturskjema og intervju. Kandidaten utmerker seg med sitt engasjement, strukturerte tilnærming og evne til å håndtere flere oppgaver samtidig.

Brekkhus har vist en imponerende evne til å organisere og prioritere oppgaver, samt en dyp forståelse for valgkomiteens oppgaver og ansvar. Vedkommende fremstår som en naturlig leder med gode kommunikasjonsevner og evnen til å motivere andre. Kandidatens erfaring som medlem av valgkomiteen i Velferdstinget denne perioden har gitt henne verdifull innsikt og ferdigheter, samt høy arbeidskapasitet og refleksjonsevne.

Flertallet av valgkomiteen har stor tro på at Brekkhus vil utføre oppgaven som leder på en avgjørende måte og bidra positivt til valgprosessen det kommende studieåret.

Leder av valgkomiteen: Benedicte Marie Finneide (mindretallets innstilling)

Mindretallet i valgkomiteen innstiller Benedicte Marie Finneide som leder av valgkomiteen. Mindretallet mener at Finneides tidligere erfaringer som både medlem og leder av valgkomiteen i andre organisasjoner gir vedkommende en solid forståelse for rollen. Gjennom sine refleksjoner i caseoppgaver og intervju har Finneide demonstrert gode tanker om hva som trengs i det kommende året som leder av valgkomiteen.

I intervjuet reflekterte Finneide grundig over sine styrker og begrensninger som leder av valgkomiteen. Vedkommende har også delt sine tanker om hvordan hun vil balansere studier, jobb og vervet på en sunn måte. Mindretallet i valgkomiteen har tillit til at Finneide vil gjøre en god jobb som leder av valgkomiteen det kommende studieåret.

Medlem av kontrollkomiteen 1 år: William Giffen Sæbø (enstemmig innstilt)

Valgkomiteen innstiller enstemmig på William Giffen Sæbø som medlem av kontrollkomiteen. Sæbø har flere års erfaring fra studentpolitikken og har vært medlem av kontrollkomiteen de siste årene. Med sin brede erfaring fra både Velferdstinget og andre organisasjoner, bidrar vedkommende til å videreutvikle og vedlikeholde engasjementet i studentbevegelsen.

Valgkomiteen la særlig merke til vedkommendes engasjement og ønske om å gjøre vervet mer attraktivt for andre innad i organisasjonen. Valgkomiteen mener at kandidatens omfattende erfaring, brennende engasjement og øye for detaljer gjør vedkommende til et ypperlig medlem av kontrollkomiteen det kommende året.