

Saksbehandler: Elias
Beisvåg Meyer



Høringssvar: Innspill til VTAU sitt mandat

Studentparlamentet ved OsloMet (herunder SP OsloMet setter stor pris på denne høringen i utarbeidelse med revidering av mandatet for Velferdstinget i Oslo og Akershus Arbeidsutvalg. Saksbehandler skriver høringssvaret på vegne av SP OsloMet. Vi har valgt å ta utgangspunkt i spørsmålene som lå vedlagt i høringen, og går gjennom disse punkt for punkt. Vi ser frem til 2. høringsrunde og til saken blir lagt frem.

Spørsmål 1: Har du/dere generelle innspill om hvordan mandatet burde utformes?

Dagens mandat er lettlest og enkelt å orientere seg i, likevel så har vi et par innspill. For det første så er det noe forvirrende at deler av Arbeidsutvalgets struktur og arbeidsoppgaver er regulert i vedtektene, f.eks. kapittel 5 i vedtektene. Det kan være verdt å se på muligheten for å flytte hele eller deler av dette kapittelet til mandatet. Vi ønsker også at det skal legges en innledning om hva et mandat er og hva det innebærer.

Vi stiller også spørsmål om det i det hele tatt trengs et mandat og om alt bør stå i vedtektene. Høringssvaret vårt gir innspill basert på at det er et mandat som ligger til grunn, men vi anbefaler at det tas en vurdering om AU sitt arbeid blir lettere uten et mandat.

Spørsmål 2: Hva skal mandatet regulere, og hva skal det ikke regulere?

Hva mandatet skal regulere

SP OsloMet mener at mandatet skal regulere Arbeidsutvalgets virksomhet. Dette inkluderer, men begrenser ikke til hvor mange medlemmer AU skal ha, hvordan det er strukturert, oppgaver AU skal utføre og instruks. Fra det gjeldende mandatet mener vi at områdene det regulerer per dags dato er noe man skal videreføre til det nye, men vi ønsker å fjerne arbeidsinstruks og AUs oppgaver. Disse områdene er funksjonsperiode, AUs ansvar og myndighet, møter i AU og VTs administrasjon. Å

inkludere administrasjonen i mandatet mener vi er viktig siden administrasjonen legger til rette for at VT og dets Arbeidsutvalg kan fungere.

Hva skal det ikke regulere

Mandatet bør ikke regulere AUs oppgaver og den bør heller ikke inkludere arbeidsinstruks. Vi mener at mandatet skal regulere hva AU som helhet har myndighet å gjøre og ønsker å kutte ut arbeidsinstruksen. Noen arbeidsoppgaver bør heller vedtektsfestes til vervet og det bør ligge en vervbeskrivelse som sier hva de ulike personene i AU har som ansvarsområde, ellers bør det være minimalt. Hvis man skal regulere dette i mandatet bør man redusere omfanget av oppgavene og heller gjøre det mer generelt.

Spørsmål 3: Ivaretar mandatet VTs formål og formålsparagraf?

Mandatet ivaretar formålet til VT og formålet til AU. Mandatet kan alltid bedres og gjøre hverdagen til AUs medlemmer bedre og sørge for at de jobber mer aktivt for medlemsinstitusjonene sine.

Spørsmål 4: Er det mangler i dagens mandat?

Dagens mandat mangler flere ting, blant annet hvordan Arbeidsutvalgets møter skal gjennomføres. Mandatet bør regulere hyppigheten av VT AU sine møter og den bør være på minst annenhver uke. AU sine møter skal referatføres og være offentlig tilgjengelig, enten på en nettside eller ved å etterspørre dem. Personsensitive opplysninger og informasjon skal utelates fra det offentlige møtoreferatet. Videre bør møter ha en fastsatt møteplan for å sikre at møtene har et formål og en struktur. Har man mer forpliktende regler for regulering av Arbeidsutvalgets møter kan man skape en bedre struktur i AU sitt arbeid og åpenhet ovenfor VT hva AU jobber med.

SP OsloMet mener at man bør gjøre store endringer under kapittel 4

Arbeidsutvalgets oppgaver og arbeidsinstruks. Vi ønsker egentlig at dette kapittelet fjernes, men vi ønsker at det gjøres store endringer i kapittelet hvis det beholdes. SP OsloMet mener den er for detaljert og hindrer at man kan fordele og gi nye arbeidsoppgaver til VTAU.

Konkrete endringer vi ønsker er:

1. Få inn at VTAU kan internkonstituere oppgaver seg imellom. Vi ønsker at man skal fortsatt ha egne arbeidsområder og hovedansvar for oppgavene som naturlig tilfaller sitt verv, men trenger f.eks. leder å ha ansvaret for å følge opp kontakten med VTs kontaktbyråd i Oslo kommune, eller kan dette tilfalle nestleder eller samarbeidsansvarlig? Hvordan man løser dette praktisk kan være at man enten i overlapp omfordeler arbeidsoppgaver eller vedtar i AU møter at noen skal få ekstra arbeidsoppgaver. Det har blitt diskutert om vi vil at VT må enten godkjenne dette i forkant eller ettergodkjenne, men vi har kommet fram til at det ikke er nødvendig og at VT skal ha tillit til at AU internt klarer å omfordele arbeidsmengden.
2. Vi ønsker også at alle i AU kan påta seg politiske prosjekter. At det kun er to stykker i et politisk organ som har hovedansvaret for politisk påvirkning (leder og politikk- og medieansvarlig) ses på som tungvint. Ved at flere kan påta seg politiske prosjekter ser vi på som en måte å kunne utnytte arbeidskapasiteten som eksisterer og avlaste leder og politikk- og medieansvarlig.
3. Sp OsloMet ønsker at man gjør arbeidsoppgavene mer generelle. At leder har 16 punkter med arbeidsoppgaver ser vi på som hemmende og unødvendig. Vi ønsker heller at man kutter ned på antall punkter og heller lager en arbeidsbeskrivelse med generelle arbeidsoppgaver. F.eks. at Samarbeidsansvarlig har kommunikasjonsansvar, istedenfor å legge til hvor vedkommende har ansvaret. Vi ønsker også at dette vervet skal få tydeligere kommunikasjonsansvar siden det er oppgaven til Samarbeidsansvarlig. Videre så kan man endre tittelen Samarbeidsansvarlig til Samarbeids- og kommunikasjonsansvarlig, noe som ble foreslått under vårvalgsmøte i 2022

Det viktigste for oss å endre i mandatet er å åpne opp muligheten for å kunne internkonstituere arbeidsoppgaver og ha en fleksibilitet i fordelingen av arbeidsoppgaver. Vi anbefaler at man henter inspirasjon fra andre organisasjoner om hvordan de gjør det.

Spørsmål 5: Noe som skal strykes fra dagens mandat?

SP OsloMet har ikke funnet noe vi ønsker å stryke fra dagens mandat utenom det som er beskrevet under svaret på spørsmål 2. Vi ønsker også at ansvaret for rådet for det mindre skal bestå. Det er viktig å sikre nok ressurser til å kunne jobbe for studentdemokratiet, og ved å fjerne dette ansvaret frykter vi at representasjonen fra institusjonene med mindre enn 1500 studenter kan bli svekket.

Spørsmål 6: Hvilke arbeidsoppgaver og ansvar er viktig for deg og din organisasjon, at VTAU har?

Det er viktig at VTAU jobber for å representere alle medlemslagene sine. Selv om studentene som har medlemslag i VT har mye av de samme behovene (helse, bolig, sosialt liv etc.) kan VT oppleves som en forlengelse av UiO. OsloMet verdsetter at det kommer en fra VT på våre møter, men har forståelse hvis det ikke er mulig at det kommer en fra VT på alle møtene våre grunnet kapasitet.

Det viktigste VTAU gjør for vår organisasjon er å jobbe politisk når det gjelder studentvelferd og jobber for studentens interesse lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. VT har fått tillit fra medlemsinstitusjonene til å jobbe med studentvelferd. For SP OsloMet er det viktig at Arbeidsutvalget, som VT sitt utøvende organ har nok ressurser til å kunne gjøre dette viktige arbeidet på en god måte.

Videre så er VT en viktig samarbeidspartner for SP OsloMet når det gjelder Lillestrøm. Med flytting av OsloMet sitt campus fra Kjeller til Lillestrøm by og den økningen i studenter dette medfører, så er det viktig med et godt samarbeid mellom oss for å sikre god velferd for de kommende studentene.

Spørsmål 7: Andre generelle innspill?

Gjerne kom med argumenter for og mot i sakspapirene når saken fremmes på nytt for VT. Arbeidsutvalgets mandat påvirker også institusjonene, så det er viktig at saken får den bakgrunnsinformasjonen den fortjener. For SP OsloMet er det viktig at saken blir behandlet godt enn raskt.

Et punkt SP OsloMet ønsker å ta opp som ikke står i mandatene er handlingsplanen. Ifølge vedtektene til VT §3-3-1 så skal handlingsplanen vedtas på vårvalgmøte og er gjeldende for det kommende året. Denne handlingsplanen vedtas av det sittende utvalget. Handlingsplanen revideres på vårseminaret etter §3-4. SP OsloMet ser på dette som problematisk siden Arbeidsutvalget må jobbe ut ifra en handlingsplan som det forrige Arbeidsutvalget har skrevet. Vi ser at dette kan skape problemer ved at et Arbeidsutvalg aldri eier sin handlingsplan for hva de skal jobbe med og et nytt arbeidsutvalg kan ende opp med å måtte jobbe ut ifra en handlingsplan de ikke har eierskap til. Selv om dette står i vedtektene og ikke i mandatene, mener vi at alt som kan sikre at VTAU klarer å jobbe bedre bør endres. Vi anbefaler derfor at punktet om handlingsplanen flyttes til § 3-5 høstseminar i vedtektene og at man fjerner at den skal revideres.

For å avslutte så innser vi at de som vet best om hvordan VTAU jobber er VTAU selv. Vi har ikke innsikt i deres arbeidshverdag og vet ikke om problemet med dødtid løses av internkonstitulering og at flere kan jobbe med politiske prosjekter. Likevel så ønsker vi ikke at det kuttes fra 4 til 3 stillinger uten at man prøver å endre strukturen for hvordan man jobber. Å kutte i antall stillinger begrenser også ressursene til medlemsinstitusjonene, som da får en mindre å kunne jobbe og samarbeide med. SP OsloMet frykter også at pengene man sparer på å kutte i stillinger ikke vil tilfalle VT, men at de heller vil tilfalle SiO. Vi ser på det også som vanskelig å få tilbake stillingen hvis man vil ha den tilbake. Vi vil derfor anbefale at dere endrer mandat for å kunne minske dødtid før dere kutter i stillinger.

Med vennlig hilsen

Elias Beisvåg Meyer
Læringsmiljøansvarlig for Studentparlamentet
OsloMet – storbyuniversitetet

Dato: 29.11.2024